

# ESCENARIO ELECTORAL 2019

## POLÍTICOS NACIONALES, LOCALES Y EMERGENTES

---

Partido de General Pueyrredón





# INDICE

---

➤	SÍNTESIS .....	3
1.	POLÍTICOS NACIONALES .....	8
2.	POLÍTICOS LOCALES .....	24
3.	POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES.....	34
4.	FICHA TÉCNICA .....	48





# SÍNTESIS

---

## SÍNTESIS

Durante el mes de marzo del 2019 la consultora CEPEI realizó una encuesta con el fin de mapear el escenario electoral 2019, midiendo distintos posibles candidatos con un margen de error mínimo, realizándose 1300 encuestas en el partido de General Pueyrredón.

Decidimos dividir el informe en 3 niveles, **los políticos nacionales**, los **políticos locales** que son protagonistas en la política local en el presente y desde los últimos 10 años (ya están posicionados en el electorado y poseen altos niveles de conocimiento) y los **políticos emergentes** que, si bien son menos conocidos, en los últimos años están evidenciando un fuerte crecimiento e interés explícito por sumarse a la contienda, ya sea por la intendencia o por una banca en el Honorable Concejo Deliberante. El estudio deja fuera del análisis a otros políticos locales con menor nivel de conocimiento.

### Políticos nacionales

En el ámbito nacional la que **encabeza la imagen positiva es María Eugenia Vidal** con un 38,8% y le sigue Cristina Fernández de **Kirchner** con 32,0%. El presidente de la Nación Mauricio **Macri** tiene solo un 21,5% de imagen positiva, **Lavagna** un 18,6% y **Massa** un 10,8%.

### VER CUADRO PÁGINA 9

El análisis principal (además de este ranking) es que existe un gran escepticismo y enojo generalizado, ya que **en todos los casos la imagen negativa supera a la positiva**.

Analizando por características sociodemográficas, **los hombres, los jóvenes y los de mayor nivel de estudio son más críticos** en general, asignando menos puntaje a todos los referentes políticos.

### VER CUADRO PÁGINA 16



## SÍNTESIS

### Ámbito local

Entre los **principales políticos locales**, están los de siempre. Como es de esperar **Pulti, Baragiola, Ciano y Arroyo** ya manifestaron de alguna u otra manera que jugarán fuertemente en las próximas elecciones y tienen un nivel de conocimiento alto. Sin embargo, **ninguno de estos candidatos supera el 30% de imagen positiva**. Es para destacar que solo **1 de cada 10 electores tiene imagen positiva del actual intendente**.

### VER CUADRO PÁGINA 25

Este escenario dista mucho de ser una sorpresa si se cierra solo en esos nombres. Sin embargo, a estas caras se están sumando algunas menos conocidas: candidatas y candidatos que parecen estar convencidos a la hora de disputar lugares de decisión en las próximas elecciones.

En el segundo grupo, al que denominamos “emergente”, como ya dijimos por la tendencia en crecimiento de los últimos años, se posicionan en orden de nivel de conocimiento la diputada nacional Fernanda **Raverta** (Unidad Ciudadana) con 49%, el actual concejal Santiago **Bonifatti** (Sumar MDP) con 48%, el diputado nacional Guillermo **Montenegro** (Cambiemos - Pro) con 47%, y el diputado provincial y jefe del bloque de Cambiemos Maximiliano **Abad** (Cambiemos - UCR) también con 46%, los actuales concejales Mario **Rodríguez** (Cambiemos - UCR) con 31% y Marina **Santoro** (Unidad Ciudadana) con 19% y el ex Director de Derechos Humanos de la MGP José Luis **Zerillo** (Unidad Ciudadana) también con un 19%.

### VER CUADRO PÁGINA 35

## SÍNTESIS

### El análisis Uno a Uno de los dirigentes nacionales

- VIDAL

Si bien la imagen negativa es superior a la positiva, es la dirigente con **mejor imagen** (evaluaciones positivas del **39%** y una **media de 2,83/5** - *media general 2,39*-),

Se encuentra posicionada mejor entre las mujeres que entre los hombres (que la critican en mayor medida), entre grupos etarios mayores de 35 años **-sobre todo más de 55 años (50,8%)- y entre los de menor estudio (44,8%)**.

- CRISTINA FERNÁNDEZ

Le sigue **CFK**, con un **32%** de evaluaciones positivas y una **media de 2,49**. Sin embargo, también tiene un alto porcentaje de **evaluaciones negativas (55%)**. Es la que mayor imagen positiva tiene entre los **jóvenes 16 a 34 años (34,1%)**.

La media tiende a ser **mayor entre los varones** y entre quienes tienen **nivel de estudios secundario**, a excepción del **segmento joven (16-34)** que tiene una **mayor media** entre quienes completaron **nivel terciario/universitario**.

- MACRI

Es el **segundo dirigente con peor imagen**, con un **58,6% de evaluaciones negativas** y una **media de 2,19**. Es el que **peor imagen tiene entre los jóvenes (16-34 años)** y entre los **encuestados con menor nivel de estudios**. Tiene **mejor imagen entre las mujeres** y tiende a incrementarse su imagen positiva a medida que sube la edad de los encuestados.

## SÍNTESIS

- **LAVAGNA**

Posee un promedio de imagen similar a la de CFK (2,48), con una menor proporción de evaluaciones positivas (18,6%) pero también **la más baja de evaluaciones negativas (40%)**, siendo el dirigente con **mayor grado de desconocimiento** (un **25%** de los encuestados no tenía opinión sobre él). Su imagen positiva tiende a ser mayor a medida que se incrementa la edad de los encuestados.

- **MASSA**

Es el dirigente con **PEOR imagen**, alcanzando un **59% de evaluaciones negativas** y una **media de 1,97**, contando **apenas con un 11% de evaluaciones positivas**. Su imagen negativa es menor entre las mujeres, entre mayores de 55 años y entre quienes no tienen estudios o alcanzaron el nivel primario.

**VER CUADROS PÁGINAS 10 a 23.**

**RESPECTO A POLÍTICOS LOCALES VER CUADROS PÁGINAS 26 A 47.**

### **Gabriel Sapienza Director Metodológico**

Licenciado en Ciencia Política UBA y Magíster en Metodologías de Investigación Milán.

Relevamiento realizado por la Consultora Cepei del 28 de Marzo al 3 de Abril





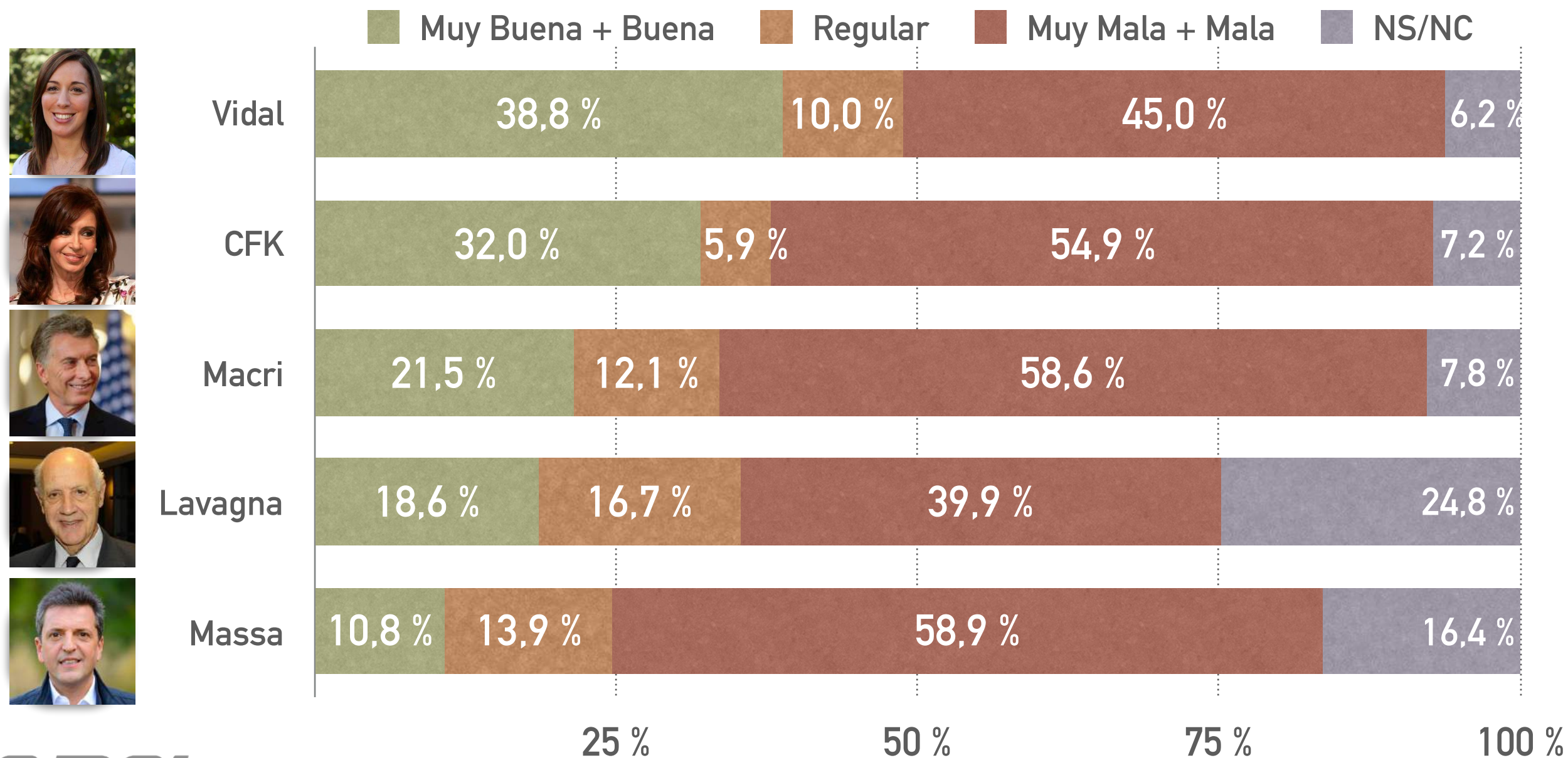
# 1. POLÍTICOS NACIONALES

---



## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

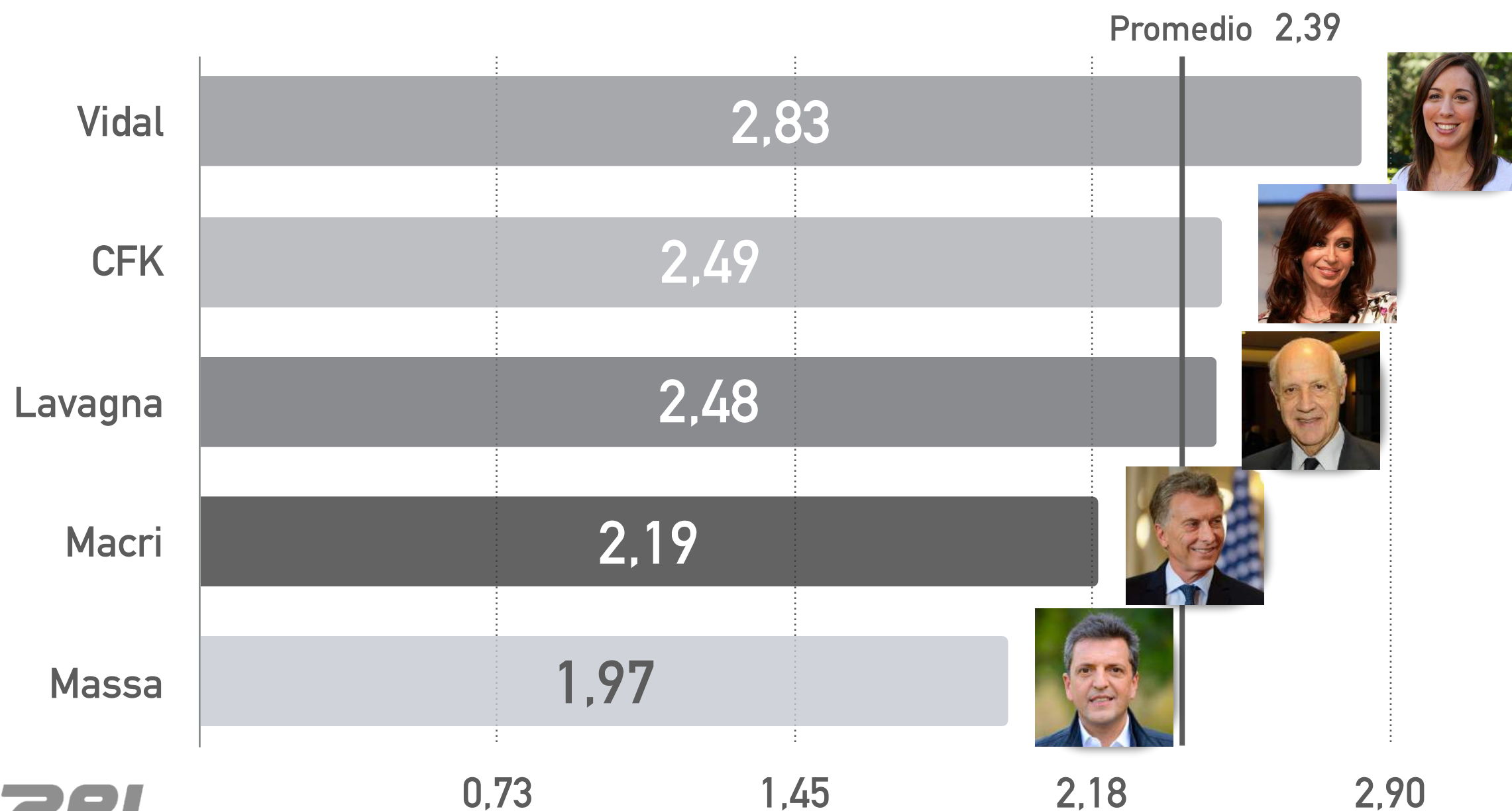
*Del 1 al 5 ¿Cómo califica a los siguientes políticos a nivel nacional?*



## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

### ➤ RANKING DE POLÍTICOS

*Dirigentes con MEJOR puntaje medio (De 1 a 5) Excluye Ns/NC*










## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

- *Quiénes son los dirigentes con **MEJOR** y **PEOR** imagen en cada circuito electoral*  
*(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)*

Lectura por COLUMNA Mejor imagen por CE Peor imagen por CE



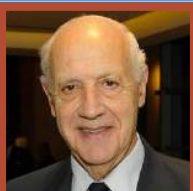


CE	364	365	366	366A	367	368	369*	370
	2,73	2,72	2,97	2,83	3,21	2,62	3,31	2,64
	2,34	2,70	2,37	2,59	2,09	2,58	2,16	3,02
	2,49	2,45	2,59	2,47	2,56	2,23	2,15	2,43
	2,04	2,09	2,31	2,23	2,51	2,10	2,85	2,07
	1,97	1,95	1,84	2,02	1,97	1,97	1,83	2,27

\* Datos del CE 369 con baja significación estadística por escasa cantidad de casos

## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

- *En qué Circuito electoral tiene **MEJOR IMAGEN** cada dirigente*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)

Lectura por FILA *Mejor imagen por Dirigente*

CE	364	365	366	366A	367	368	369*	370	MEDIA GENERAL
	2,73	2,72	2,97	2,83	3,21	2,62	3,31	2,64	2,88
	2,34	2,70	2,37	2,59	2,09	2,58	2,16	3,02	2,49
	2,49	2,45	2,59	2,47	2,56	2,23	2,15	2,43	2,48
	2,04	2,09	2,31	2,23	2,51	2,10	2,85	2,07	2,28
	1,97	1,95	1,84	2,02	1,97	1,97	1,83	2,27	1,97

\* Datos del CE 369 con baja significación estadística por escasa cantidad de casos

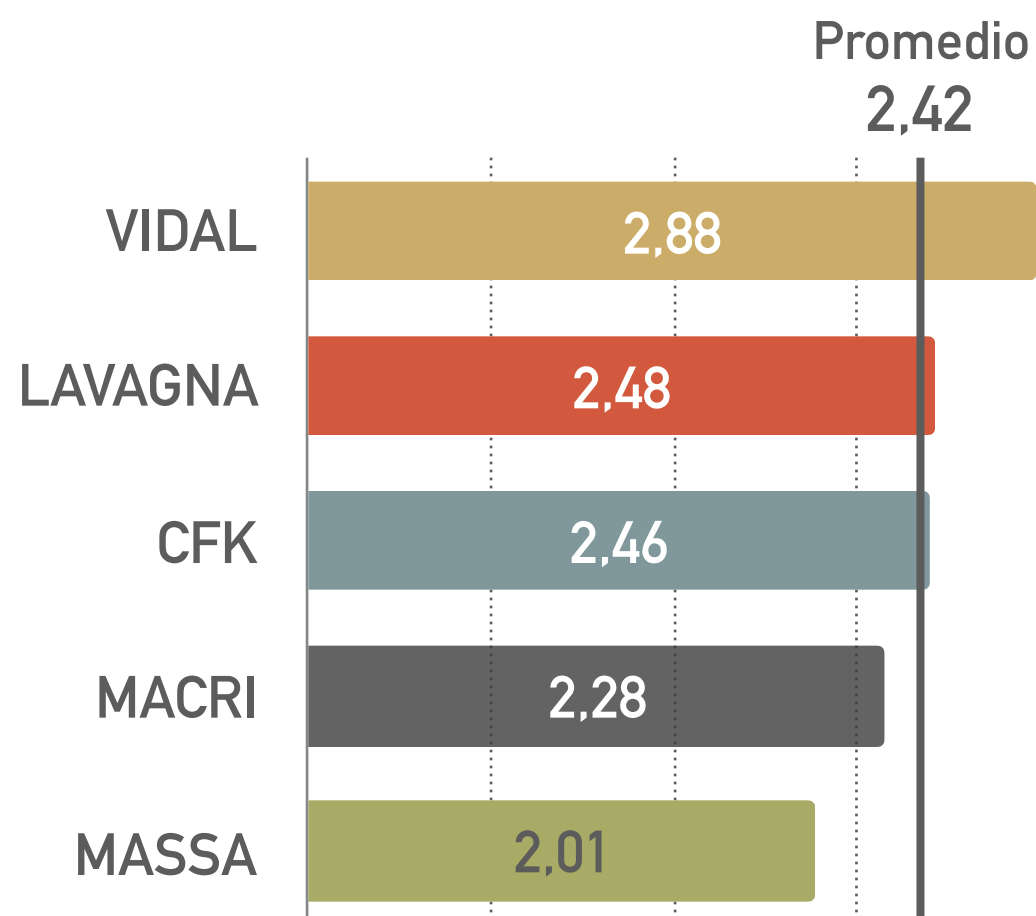


## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

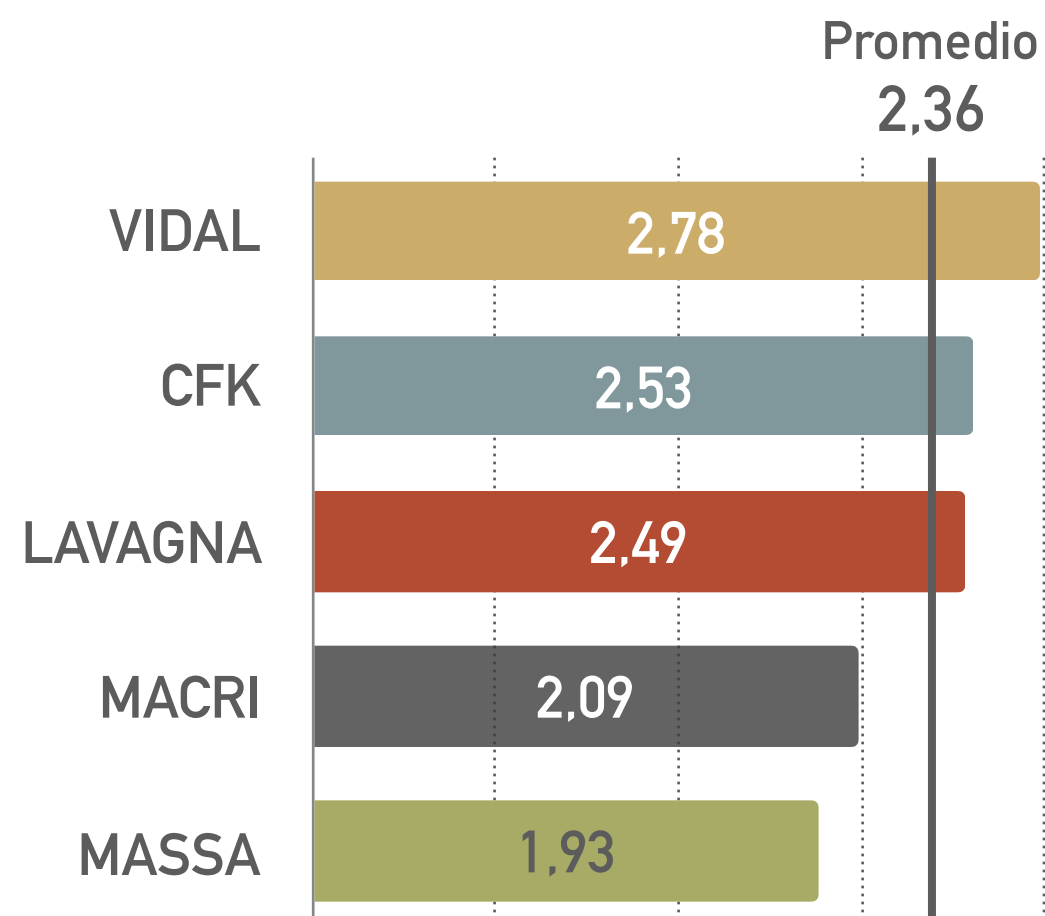
- *Dirigentes con MEJOR y PEOR IMAGEN según SEXO de los encuestados*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)



### Mujeres



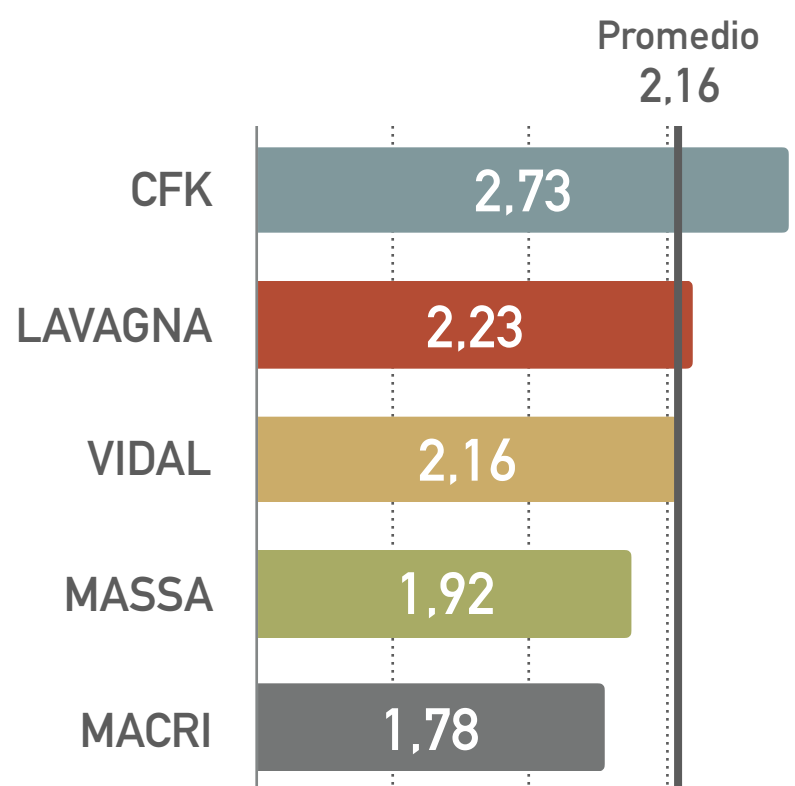
### Varones



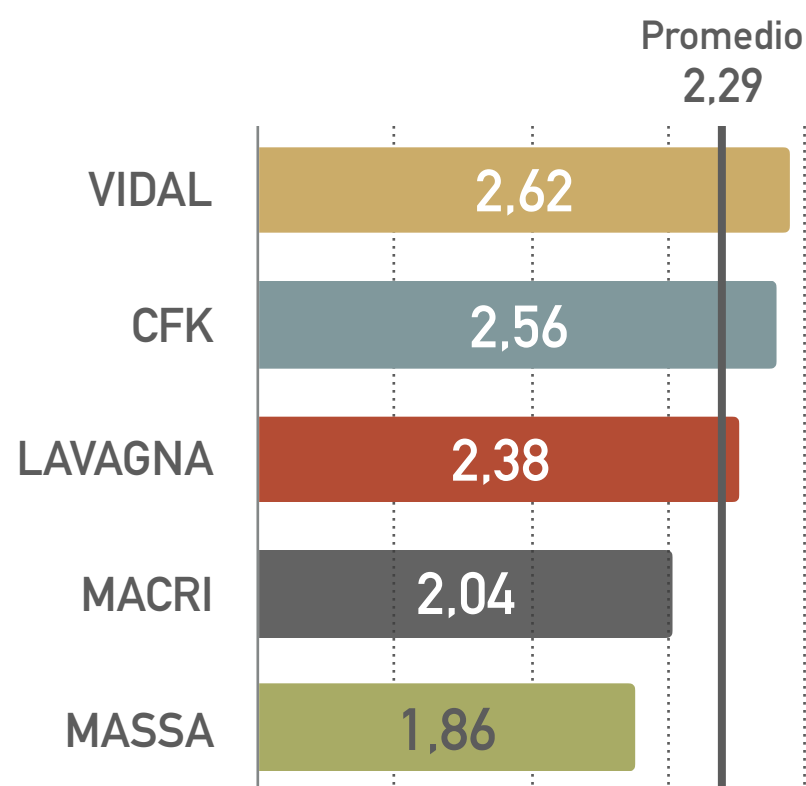
## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

- *Dirigentes con MEJOR y PEOR IMAGEN según EDADES de los encuestados*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)

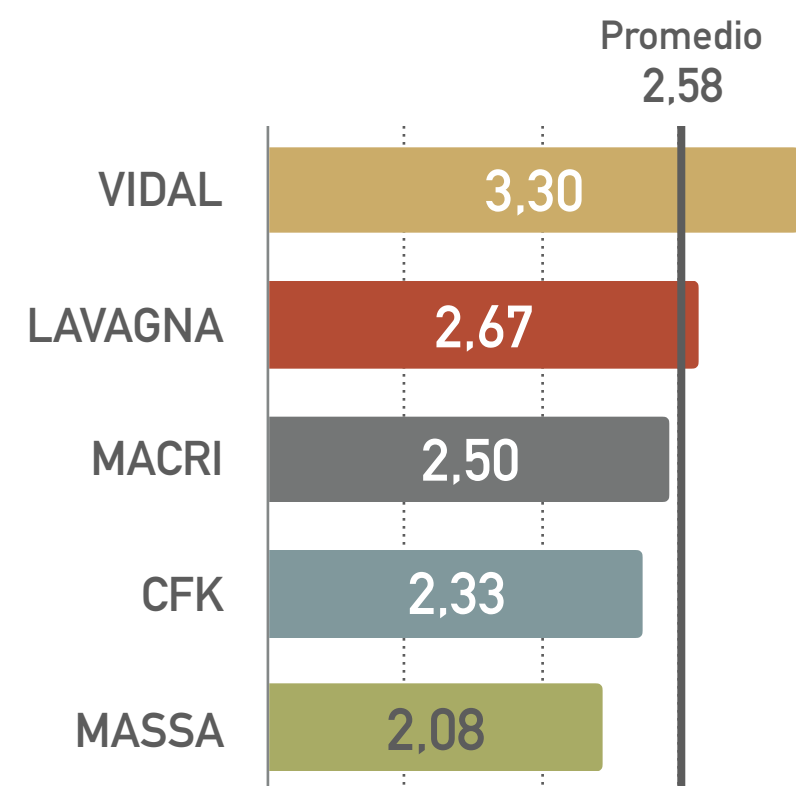
16-34 años



35-54 años



+55 años

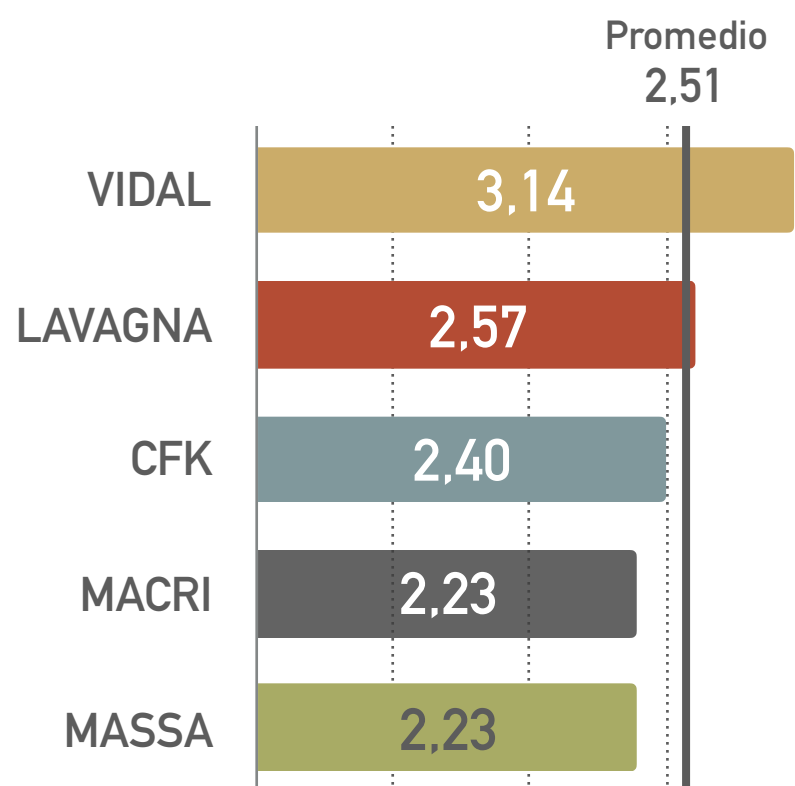




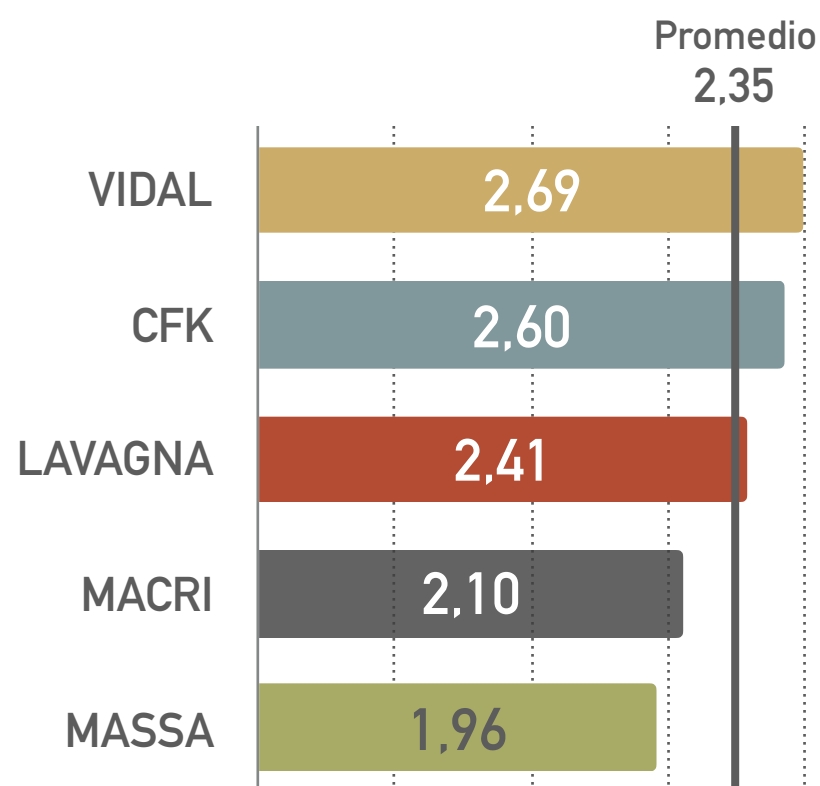
## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

- *Dirigentes con MEJOR y PEOR IMAGEN según nivel de ESTUDIOS*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)

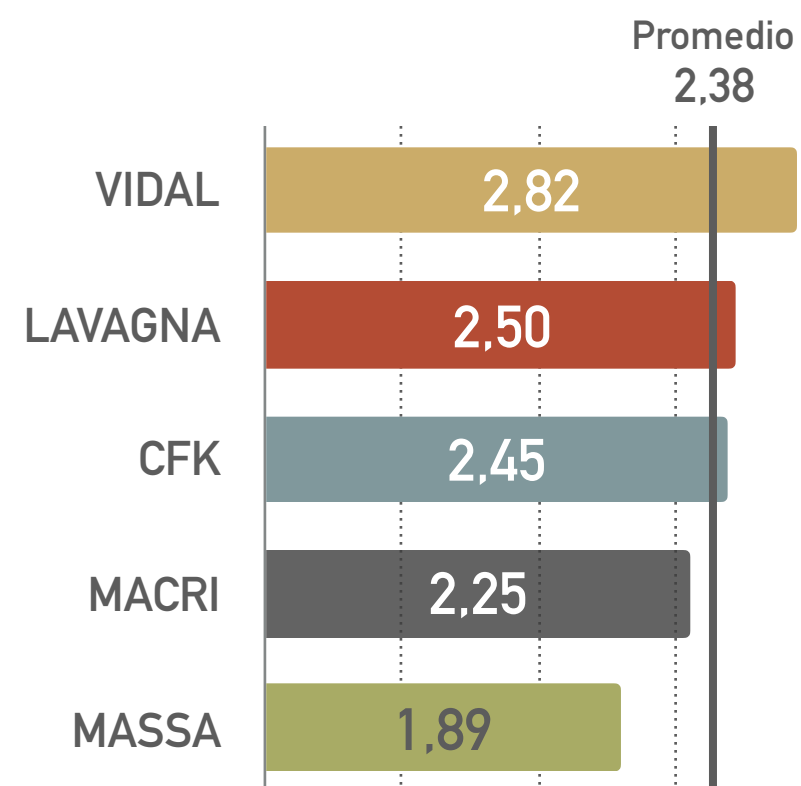
hasta Primario completo



Secundario completo



Terciario/Universitario  
completo o +



## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

- **SÍNTESIS:** *Dirigentes con MEJOR y PEOR IMAGEN por segmento poblacional*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)

Lectura por COLUMNA

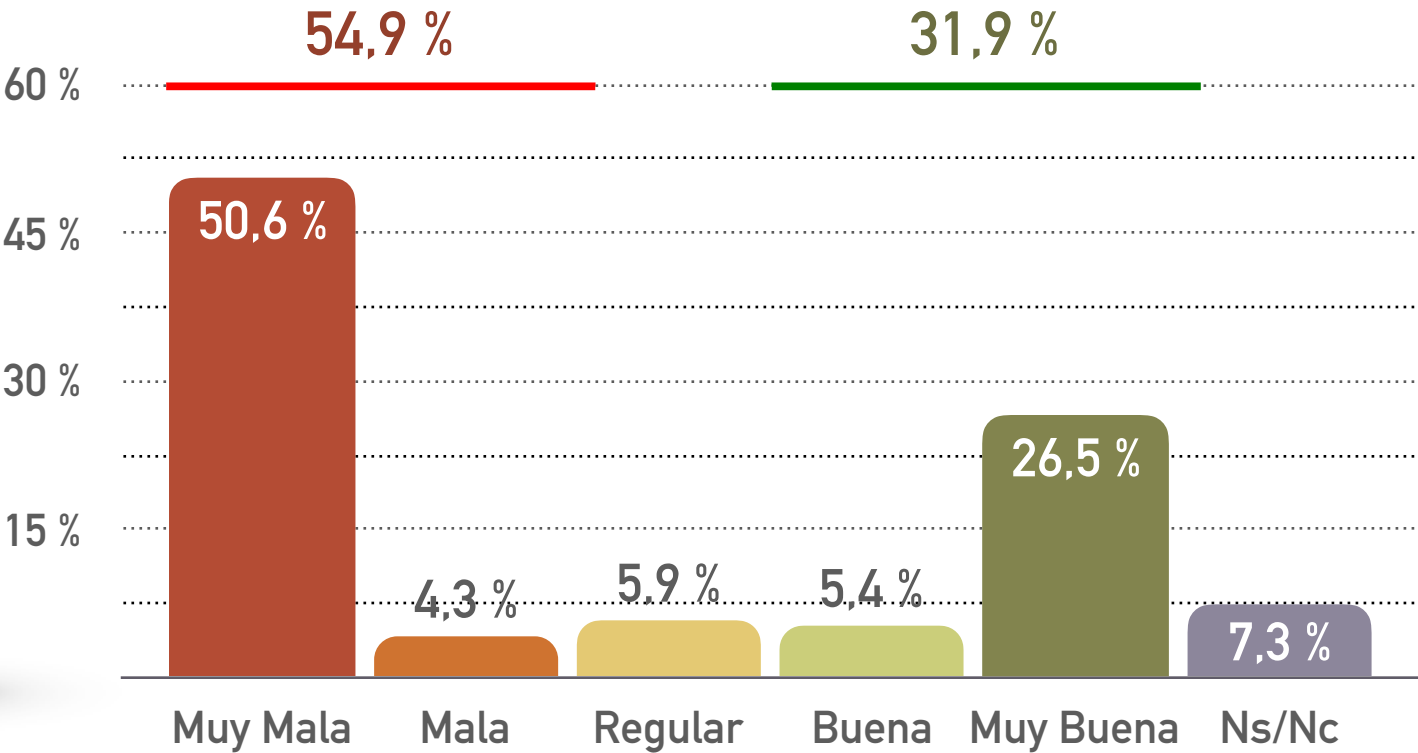
Mejor imagen

Peor imagen

	Sexo		Edad			Nivel de Estudios		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	hasta Primario completo	Secundario completo	Terciario, Universitario completo o +
VIDAL	2,88	2,78	2,16	2,62	3,30	3,14	2,69	2,82
CFK	2,46	2,53	2,73	2,56	2,33	2,40	2,60	2,45
LAVAGNA	2,48	2,49	2,23	2,38	2,67	2,57	2,41	2,50
MACRI	2,28	2,09	1,78	2,04	2,50	2,23	2,10	2,25
MASSA	2,01	1,93	1,92	1,86	2,08	2,23	1,96	1,89



1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN



MEDIA 2,49

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
1. Muy mala + 2.Mala	55,2	54,6	48,3	55,4	58,0	54,5	53,1	54,9
3. Regular	5,9	6,0	9,5	6,6	3,8	3,4	4,8	6,7
4. Buena+ 5. Muy Buena	30,8	33,4	34,1	35,1	28,8	28,4	31,3	32,9
Ns/Nc	8,1	6,0	8,1	2,9	9,4	13,7	10,8	5,5
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,46	2,53	2,63	2,56	2,33	2,40	2,60	2,45

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,34
365	2,70
366	2,37
366a	2,59
367	2,09
368	2,58
369*	2,16
370	3,02

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila

## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

### ➤ RADIOGRAFÍA POLÍTICA DE DOBLE LECTURA



CRISTINA FERNÁNDEZ  
DE KIRCHNER

#### PUNTAJES MEDIOS

		Edad			Nivel educativo		
		16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
Sexo	Mujeres	2,63	2,48	2,37	2,37	2,58	2,42
	Varones	2,85	2,65	2,28	2,44	2,62	2,49

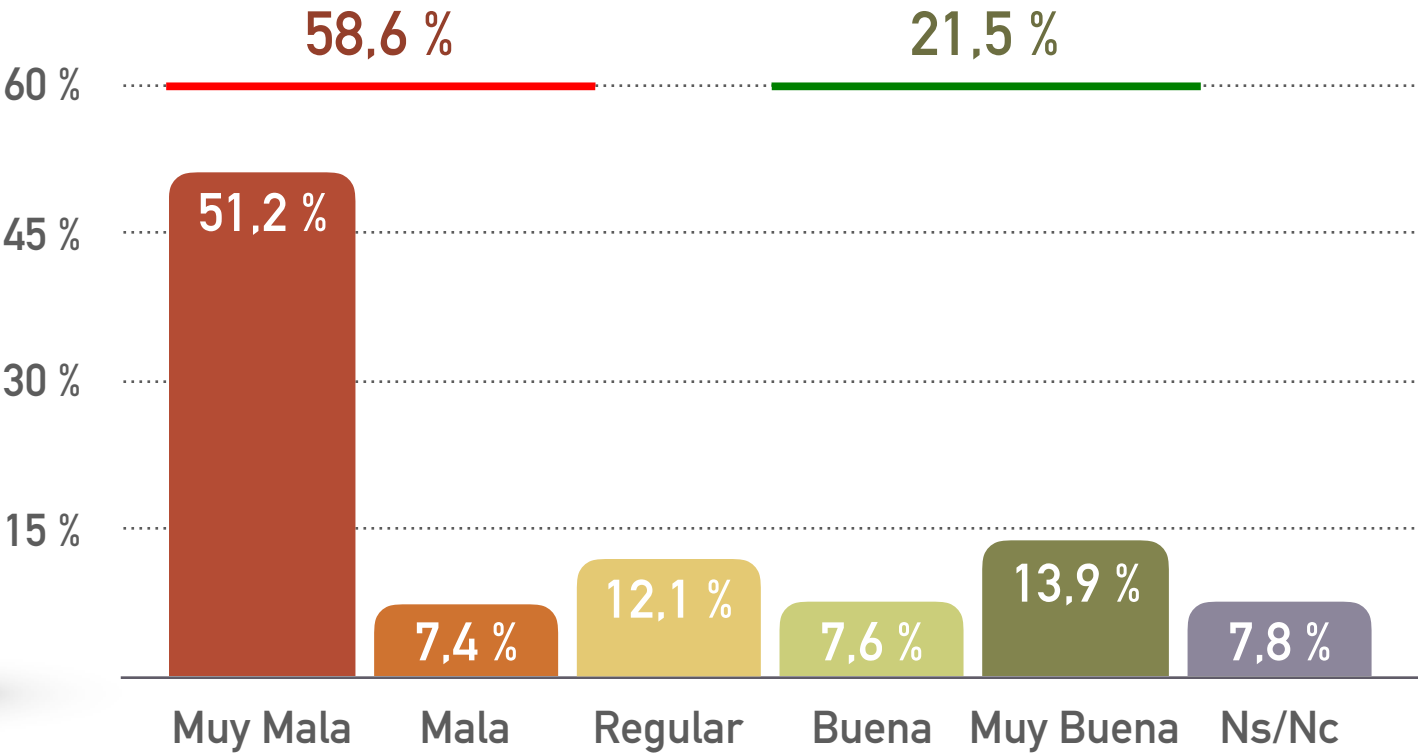
#### Nivel educativo

		PRIM.	SEC.	UNIV.
Edad	16-34	2,47	2,67	2,87
	35-54	2,52	2,86	2,40
	.+55	2,33	2,39	2,29

1. Tanto entre mujeres como entre varones, la mejor imagen de CFK se da en los JÓVENES y entre quienes tienen un nivel de estudios SECUNDARIO completo.
2. Dentro de los jóvenes, su imagen es mejor entre quienes tienen nivel de estudios terciario, UNIVERSITARIO completo o más.  
Entre los ADULTOS mayores de 35 años, la imagen positiva se concentra entre quienes tienen nivel de estudios SECUNDARIO completo.



1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN



MEDIA 2,19

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
1. Muy mala + 2.Mala	55,2	62,8	69,9	64,1	49,4	52,8	61,3	59,0
3. Regular	11,8	12,5	11,2	14,3	11,1	9,1	11,4	14,0
4. Buena+ 5. Muy Buena	23,2	19,3	10,8	17,8	29,0	20,4	20,1	23,1
Ns/Nc	9,8	5,4	8,1	3,8	10,5	17,7	7,2	3,9
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,28	2,09	1,78	2,04	2,50	2,23	2,10	2,25

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,04
365	2,09
366	2,31
366a	2,23
367	2,51
368	2,10
369*	2,85
370	2,07

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila

## 1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN

### ➤ RADIOGRAFÍA POLÍTICA DE DOBLE LECTURA



**MAURICIO  
MACRI**

#### PUNTAJES MEDIOS

		Edad			Nivel educativo		
		16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
Sexo	Mujeres	1,76	2,18	2,58	2,39	2,15	2,33
	Varones	1,80	1,87	2,41	2,03	2,06	2,14

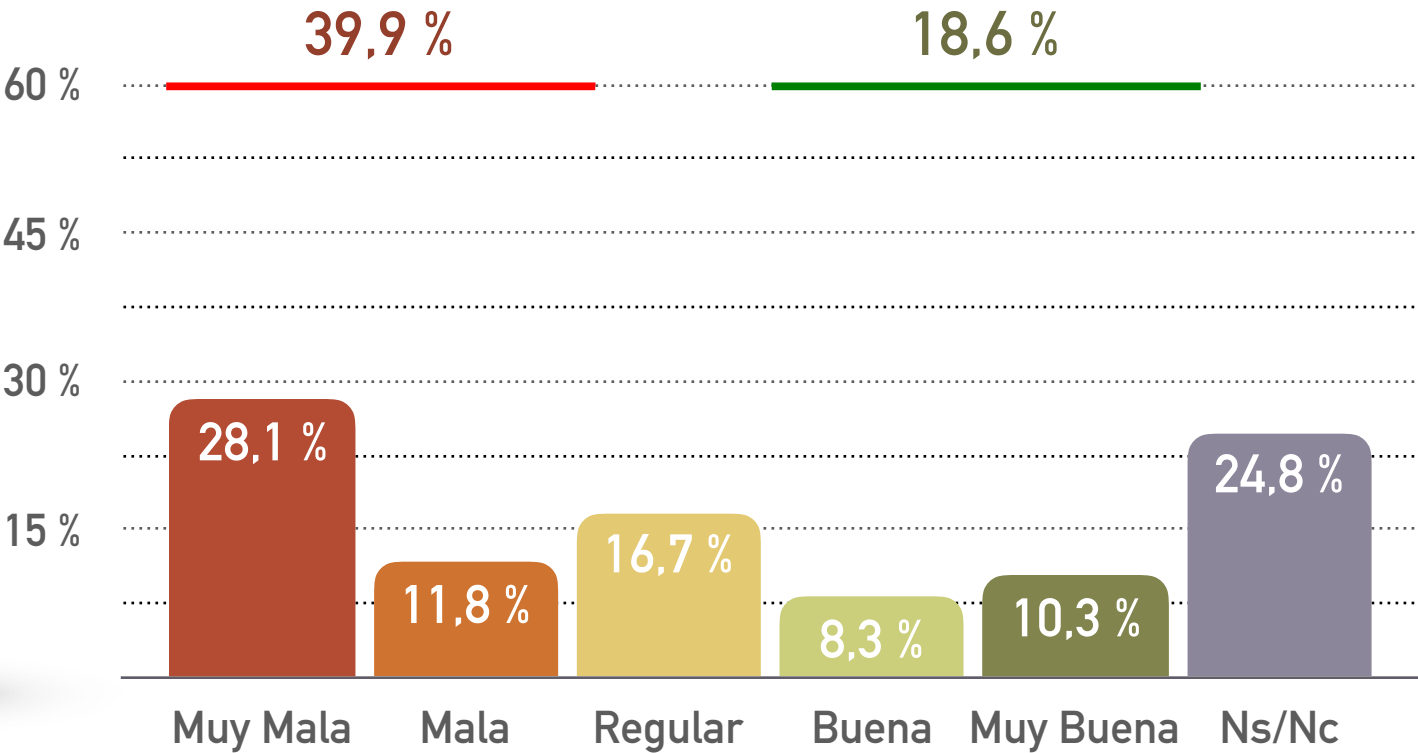
#### Nivel educativo

		PRIM.	SEC.	UNIV.
Edad	16-34	1,97	1,72	1,80
	35-54	2,08	1,81	2,14
	.+55	2,36	2,53	2,55

1. Tanto entre mujeres como entre varones, la mejor imagen de Macri se da en las personas mayores de 55 años.
2. Entre las mujeres, la imagen mejora entre quienes tienen nivel de estudios hasta PRIMARIO completo y entre los varones, entre quienes tienen nivel de estudios terciario, UNIVERSITARIO o más.
3. Dentro de los jóvenes, su imagen es mejor entre quienes tienen nivel de estudios hasta PRIMARIO completo. Entre los ADULTOS mayores de 35 años, la imagen positiva se concentra entre quienes tienen nivel de estudios terciario, UNIVERSITARIO o más.



1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN



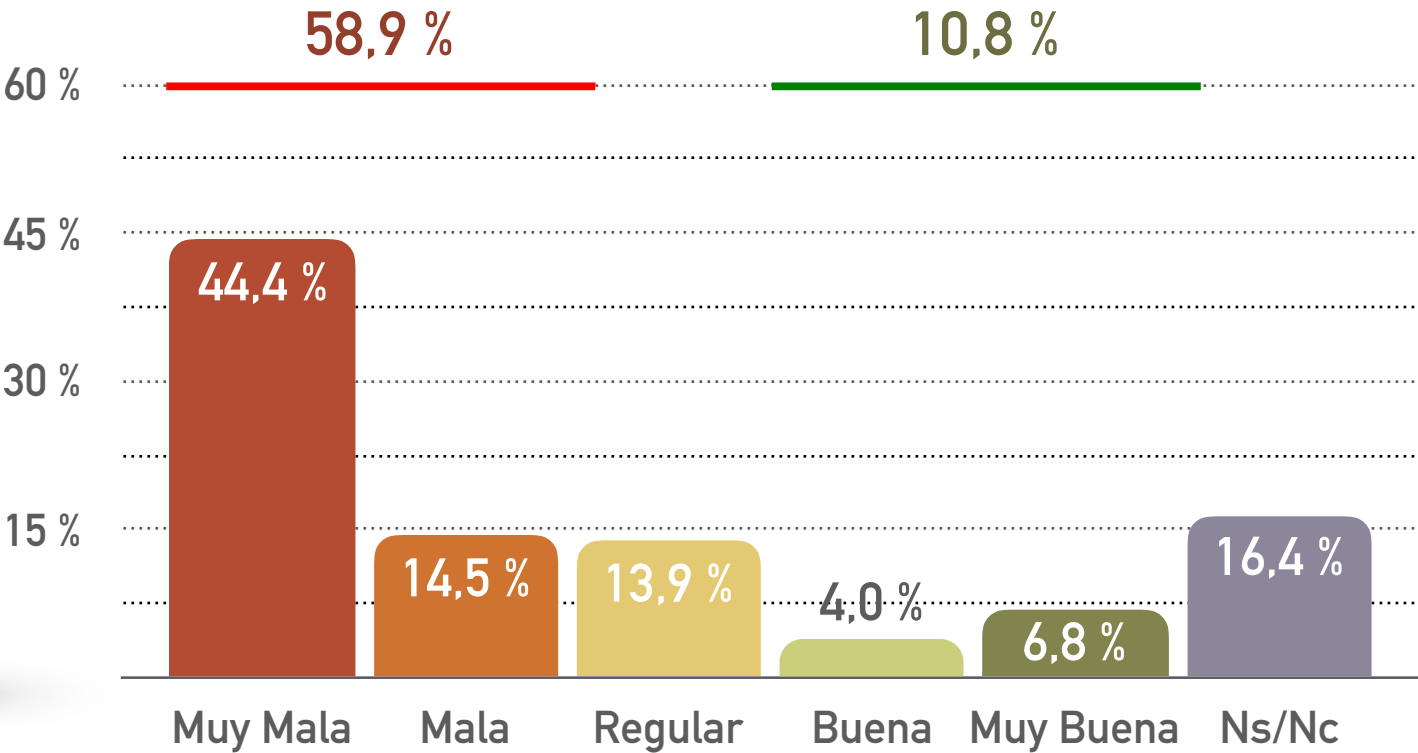
MEDIA 2,48

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
1. Muy mala + 2.Mala	38,8	41,3	41,3	44,3	36,3	36,2	38,4	42,8
3. Regular	14,0	20,1	18,9	19,3	14,0	6,8	17,6	20,5
4. Buena+ 5. Muy Buena	18,3	19,1	12,2	18,0	22,0	20,6	14,9	20,7
Ns/Nc	28,9	19,5	27,6	18,4	27,7	36,4	29,1	16,0
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,48	2,49	2,23	2,38	2,67	2,57	2,41	2,50

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,49
365	2,45
366	2,59
366a	2,47
367	2,56
368	2,23
369*	2,15
370	2,43

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila

1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN



MEDIA 1,97

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	1,97
365	1,95
366	1,84
366a	2,02
367	1,97
368	1,97
369*	1,83
370	2,27

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
1. Muy mala + 2.Mala	55,3	63,4	61,5	63,7	54,5	48,3	57,6	65,0
3. Regular	14,6	13,0	15,0	14,8	12,8	8,7	14,3	15,9
4. Buena+ 5. Muy Buena	10,8	10,9	9,7	8,8	12,7	17,4	10,4	8,1
Ns/Nc	19,3	12,7	13,8	12,7	20,0	25,6	17,7	11,0
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,01	1,93	1,92	1,86	2,08	2,23	1,96	1,89

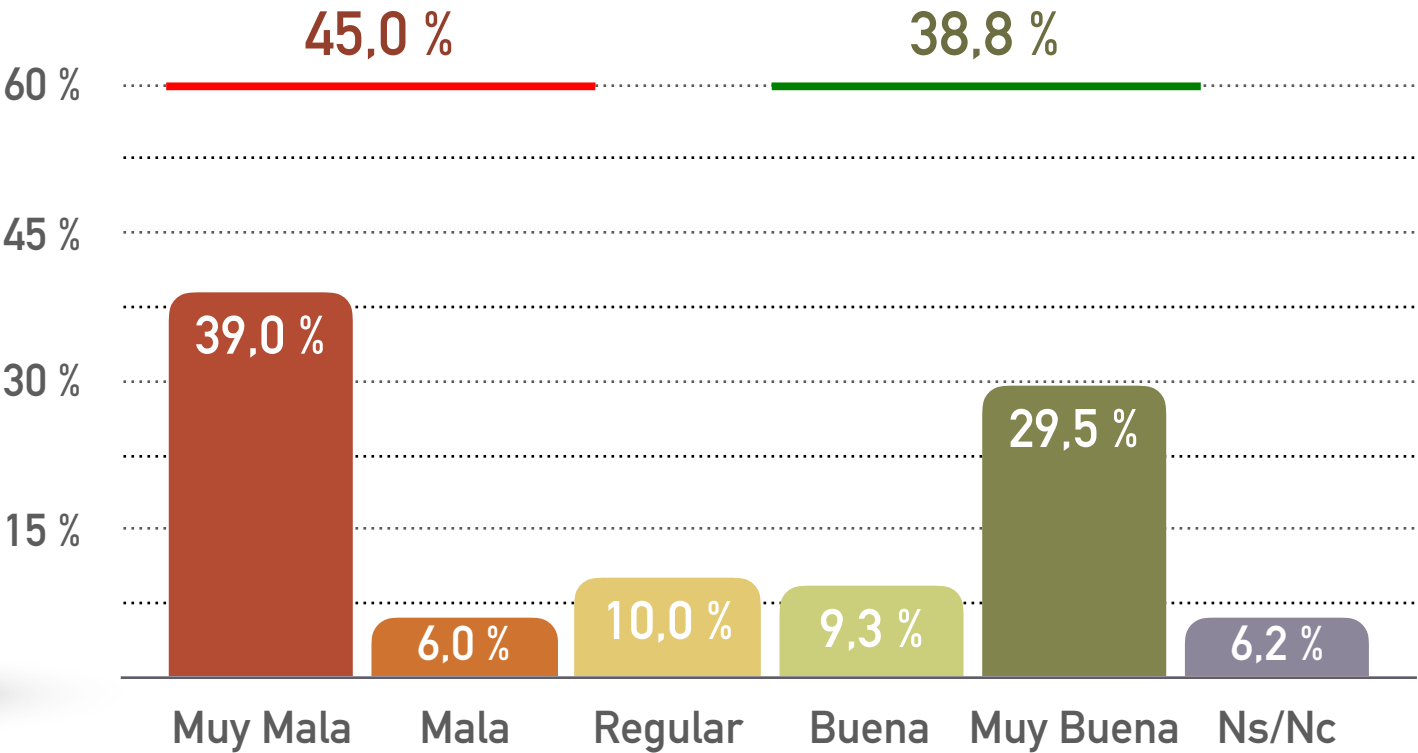
Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



1. POLÍTICOS NACIONALES / IMAGEN



MARIA EUGENIA VIDAL



MEDIA 2,83

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	PRIM.	SEC.	UNIV.
1. Muy mala + 2.Mala	42,9	47,5	59,7	50,1	34,7	36,0	48,9	45,9
3. Regular	10,5	9,5	11,7	13,3	7,1	7,2	9,3	11,9
4. Buena+ 5. Muy Buena	38,7	39,0	20,9	33,2	50,8	44,8	35,3	38,9
Ns/Nc	7,9	4,0	7,7	3,4	7,4	12,0	6,5	3,3
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,88	2,78	2,16	2,62	3,30	3,14	2,69	2,82

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,73
365	2,72
366	2,97
366a	2,83
367	3,21
368	2,62
369*	3,31
370	2,64

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



# 2. POLÍTICOS LOCALES

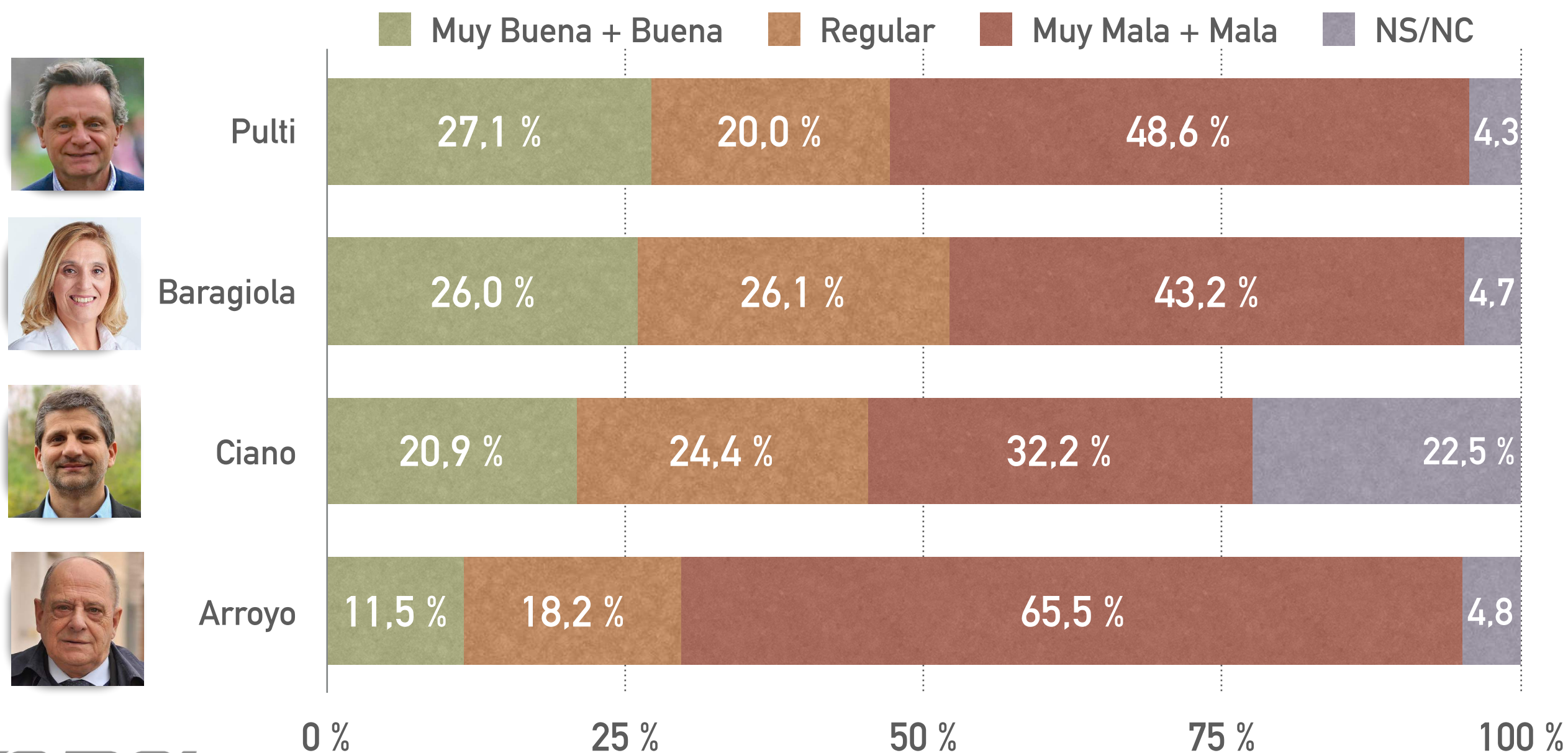
.....

## GRAL. PUEYRRREDÓN



## 2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN

*Del 1 al 5 ¿Qué puntaje le da a los siguientes políticos locales?*







## 2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN

➤ *Quiénes son los dirigentes con **MEJOR IMAGEN** en cada circuito electoral*

*(Proporción de evaluaciones Muy buena + Buena)*

Lectura por COLUMNA

Mejor imagen por CE

	Imag + general	364	365	366	366A	367	368	369*	370
	27,1 %	25,1 %	32,4 %	23,0 %	27,4 %	20,3 %	29,9 %	20,7 %	35,3 %
	26,0 %	23,0 %	22,3 %	26,8 %	33,3 %	30,4 %	29,9 %	23,5 %	24,7 %
	20,9 %	20,5 %	21,7 %	16,2 %	23,8 %	21,0 %	19,0 %	21,5 %	26,2 %
	11,5 %	10,1 %	10,8 %	12,3 %	19,9 %	13,1 %	11,6 %	7,7 %	4,3 %

\* Datos del CE 369 con baja significación estadística por escasa cantidad de casos



## 2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN

- *En qué Circuito electoral tiene **MEJOR IMAGEN** cada dirigente*  
(puntaje medio 1 a 5, excluye Ns/Nc)

Lectura por FILA *Mejor imagen por Dirigente*

CE	Imag + general	364	365	366	366A	367	368	369*	370
ARROYO	11,5				19,9 %				
BARAGIOLA	26,0				33,3 %				
CIANO	20,9								26,2 %
PULTI	27,1								35,3 %

## 2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN

- *Quiénes son los dirigentes con **MEJOR IMAGEN** en cada segmento de población*  
*(Proporción de evaluaciones Muy buena + Buena)*

Lectura por COLUMNA **Mejor imagen**

	Sexo	
	Mujeres	Varones
ARROYO	11,7 %	11,2 %
BARAGIOLA	27,8 %	23,7 %
CIANO	21,5 %	20,1 %
PULTI	27,9 %	26,1 %


















Edad		
16-34	35-54	.+55
8,6 %	9,2 %	14,4 %
15,2 %	19,8 %	35,2 %
15,5 %	18,7 %	24,9 %
25,6 %	25,7 %	28,7 %

Nivel de Estudios		
hasta Primario completo	Secundario completo	Terciario, Universitario completo o +
12,4 %	9,9 %	12,3 %
30,6 %	28,7 %	21,7 %
28,3 %	20,2 %	18,1 %
31,3 %	26,6 %	25,6 %



## 2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN

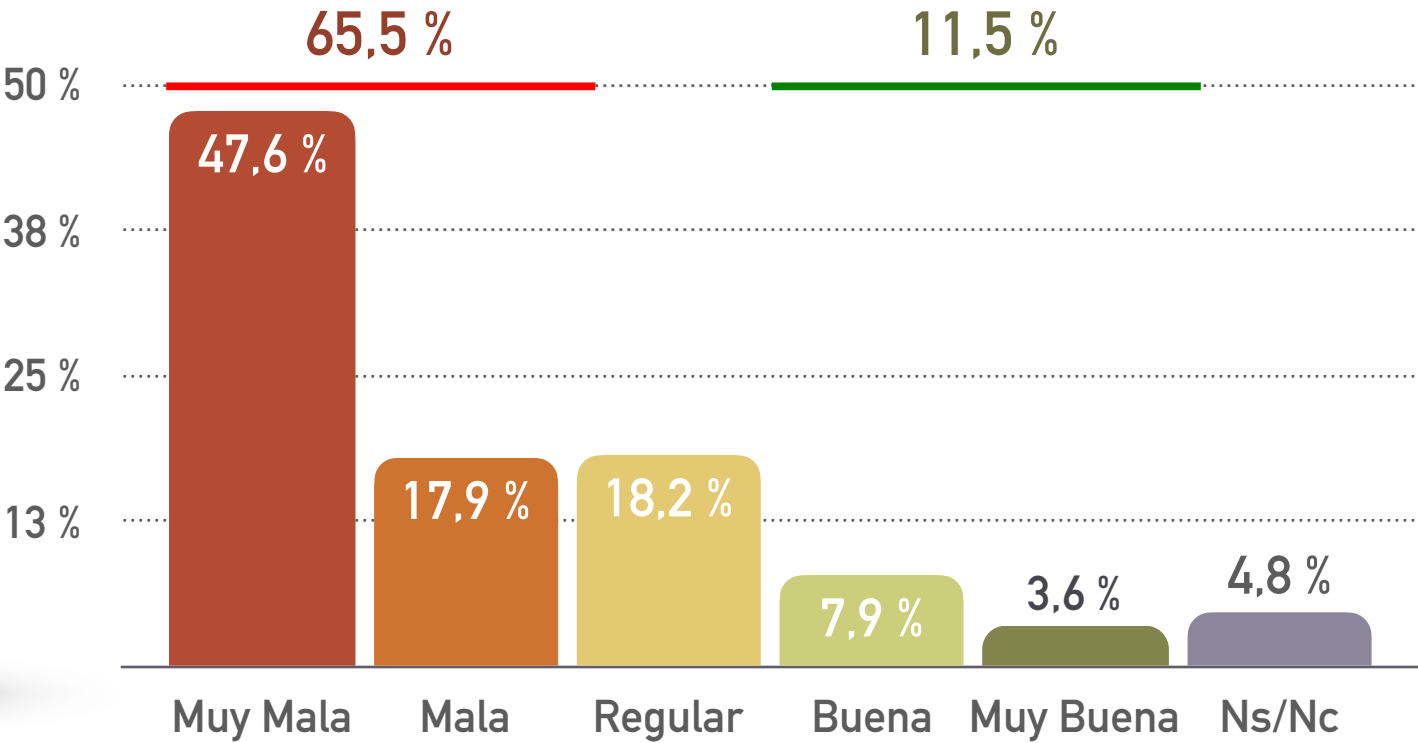
► *Dirigentes con MEJOR y PEOR imagen por segmento poblacional (%)*

	Sexo		Edad			Nivel Educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
MEJOR imagen*								
								
	27,9/8%	26,1 %	25,6 %	25,7 %	35,2 %	31,3 %	28,7 %	25,6 %
PEOR imagen**								
	62,6 %	69,2 %	73,1 %	72,7 %	57,2 %	59,3 %	65,3 %	68,6 %

\* Mejor imagen: Imagen Muy buena + Buena (%)

\*\* Peor imagen: Imagen Muy mala + Mala (%)

2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN



MEDIA 1,97

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
1. Muy mala + 2.Mala	62,6	69,2	73,1	72,7	57,2	59,3	65,3	68,6
3. Regular	19,4	16,7	12,1	15,5	22,8	18,1	20,2	16,7
4. Buena+ 5. Muy Buena	11,7	11,2	8,6	9,2	14,4	12,4	9,9	12,3
Ns/Nc	6,3	2,9	6,2	2,6	5,6	10,2	4,6	2,4
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,02	1,91	1,74	1,82	2,18	2,08	1,95	1,94

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	1,89
365	1,97
366	1,92
366a	2,19
367	2,16
368	2,00
369*	2,12
370	1,70

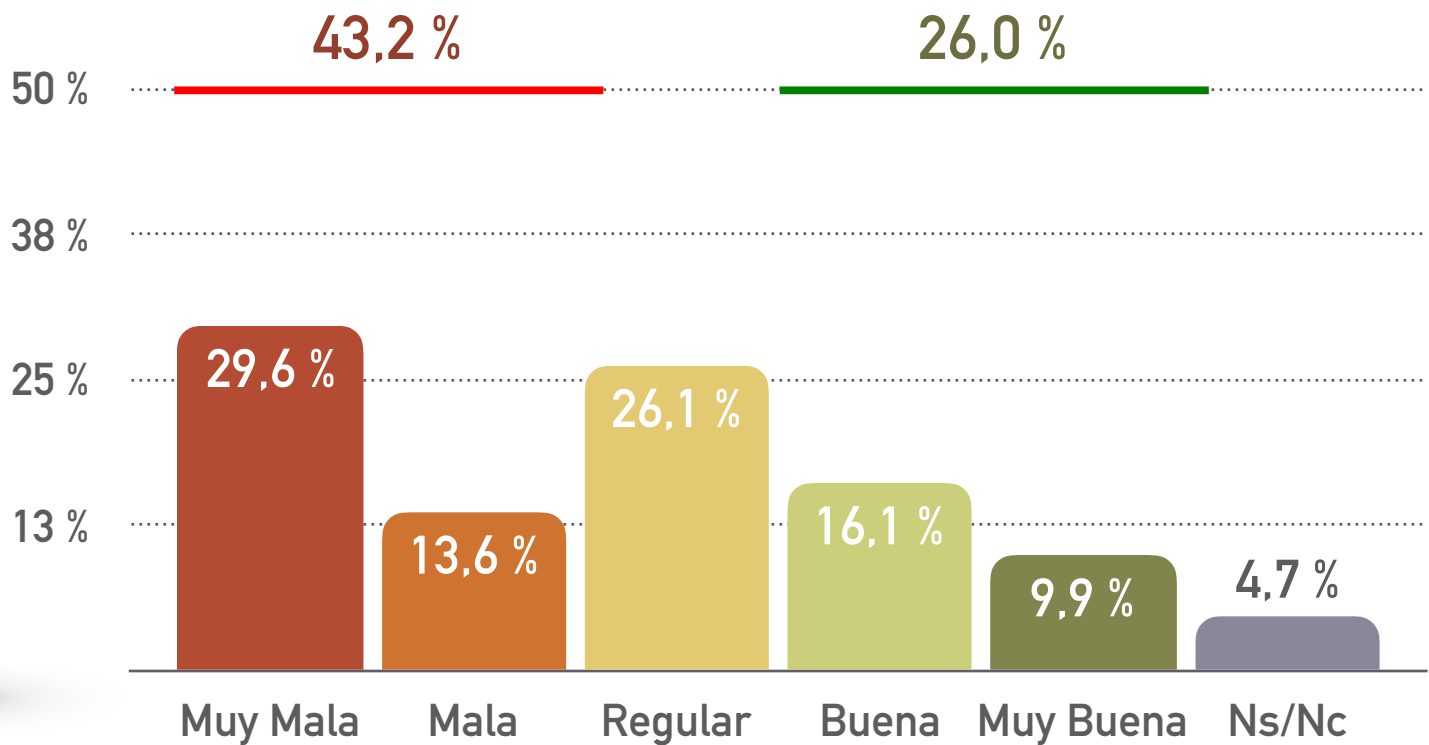
Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN



VILMA BARAGIOLA



MEDIA 2,61

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
1. Muy mala + 2. Mala	38,1	49,4	56,4	49,2	33,1	33,0	42,1	48,7
3. Regular	27,8	24,0	20,2	27,1	28,3	30,0	24,2	25,9
4. Buena+ 5. Muy Buena	27,8	23,7	15,2	19,8	35,2	30,6	28,7	21,7
Ns/Nc	6,3	2,9	8,2	3,9	3,4	6,4	5,0	3,7
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,72	2,48	2,18	2,42	2,93	2,87	2,66	2,46

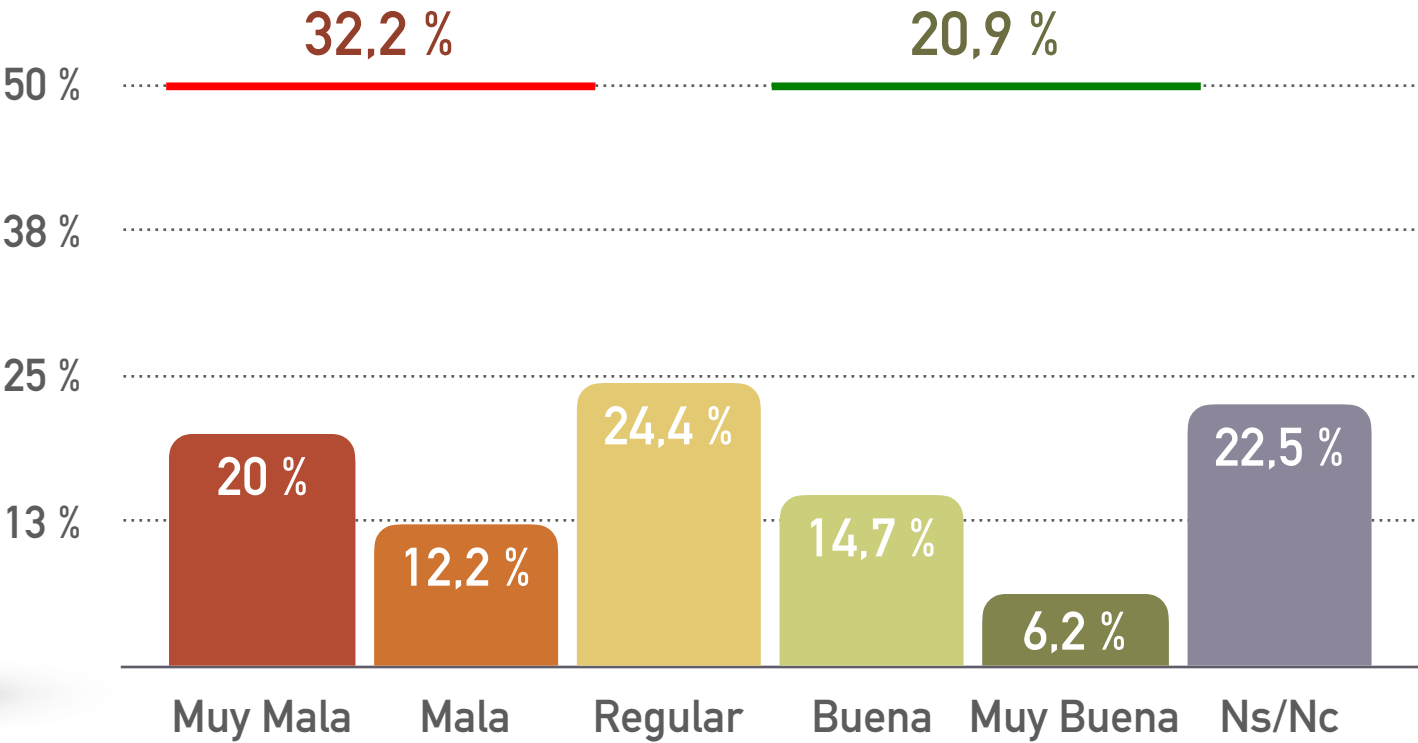
Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,56
365	2,52
366	2,64
366a	2,80
367	2,76
368	2,68
369*	2,59
370	2,48

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila

2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN



ARIEL  
CIANO



MEDIA 2,68

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
1. Muy mala + 2. Mala	27,2	38,4	42,2	35,9	25,1	24,7	33,0	34,9
3. Regular	24,9	24,0	17,6	23,1	28,5	21,1	23,3	26,8
4. Buena+ 5. Muy Buena	21,5	20,1	15,5	18,7	24,9	28,3	20,2	18,1
Ns/Nc	26,4	17,5	24,7	22,3	21,5	25,9	23,5	20,2
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,76	2,58	2,36	2,58	2,88	2,94	2,64	2,59

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,63
365	2,76
366	2,55
366a	2,69
367	2,75
368	2,61
369*	2,52
370	2,75

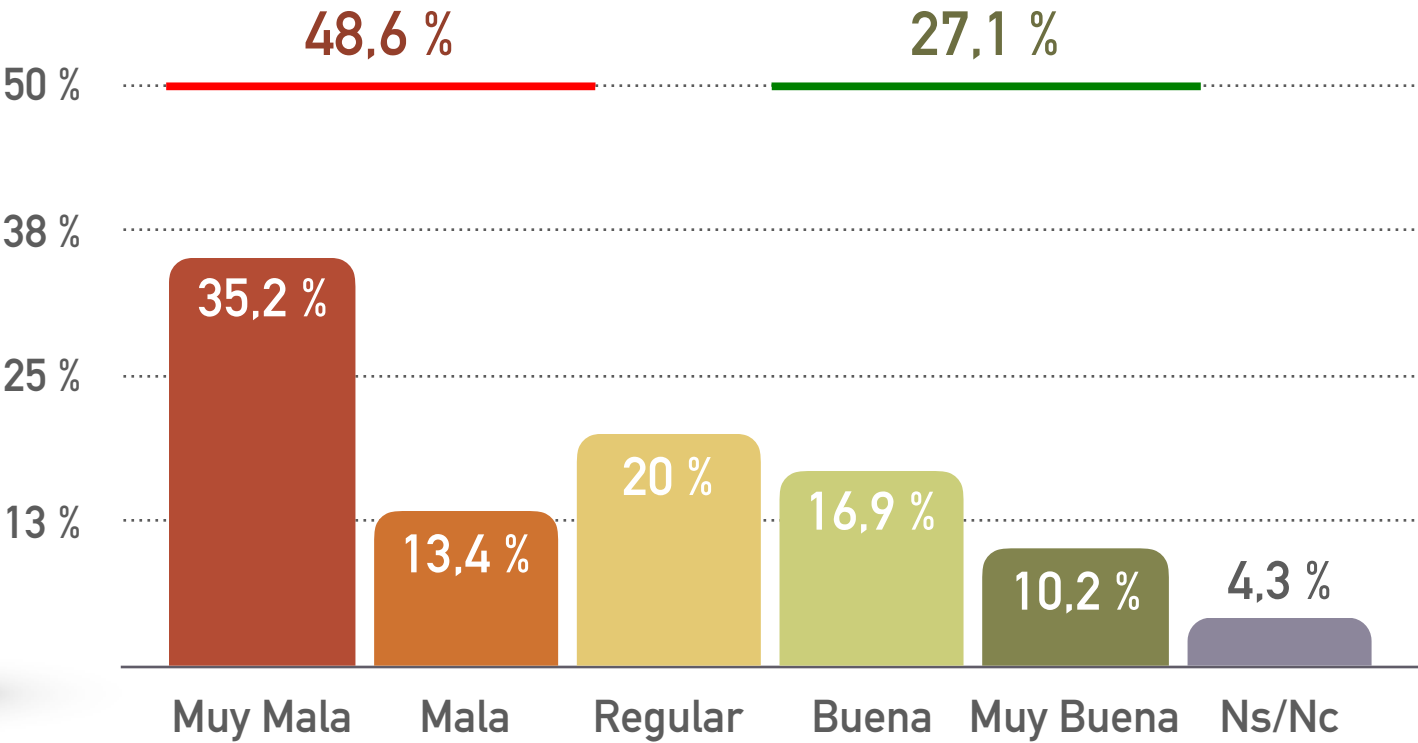
Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



2. POLÍTICOS LOCALES / IMAGEN



GUSTAVO  
PULTI



MEDIA 2,51

	Sexo %		Edad %			Nivel educativo %		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
1. Muy mala + 2. Mala	44,5	53,8	45,1	51,1	48,7	41,1	46,8	53,6
3. Regular	22,4	16,9	21,7	20,6	18,8	19,2	21,9	18,9
4. Buena+ 5. Muy Buena	27,8	26,1	25,6	25,7	28,7	31,3	26,6	25,6
Ns/Nc	5,3	3,2	7,6	2,6	3,8	8,5	4,7	1,9
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
PUNTAJE MEDIO	2,61	2,40	2,54	2,47	2,54	2,64	2,57	2,41

Circuito Electoral	Puntaje Medio
364	2,39
365	2,72
366	2,42
366a	2,54
367	2,25
368	2,77
369*	1,99
370	2,78

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



# 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES

---

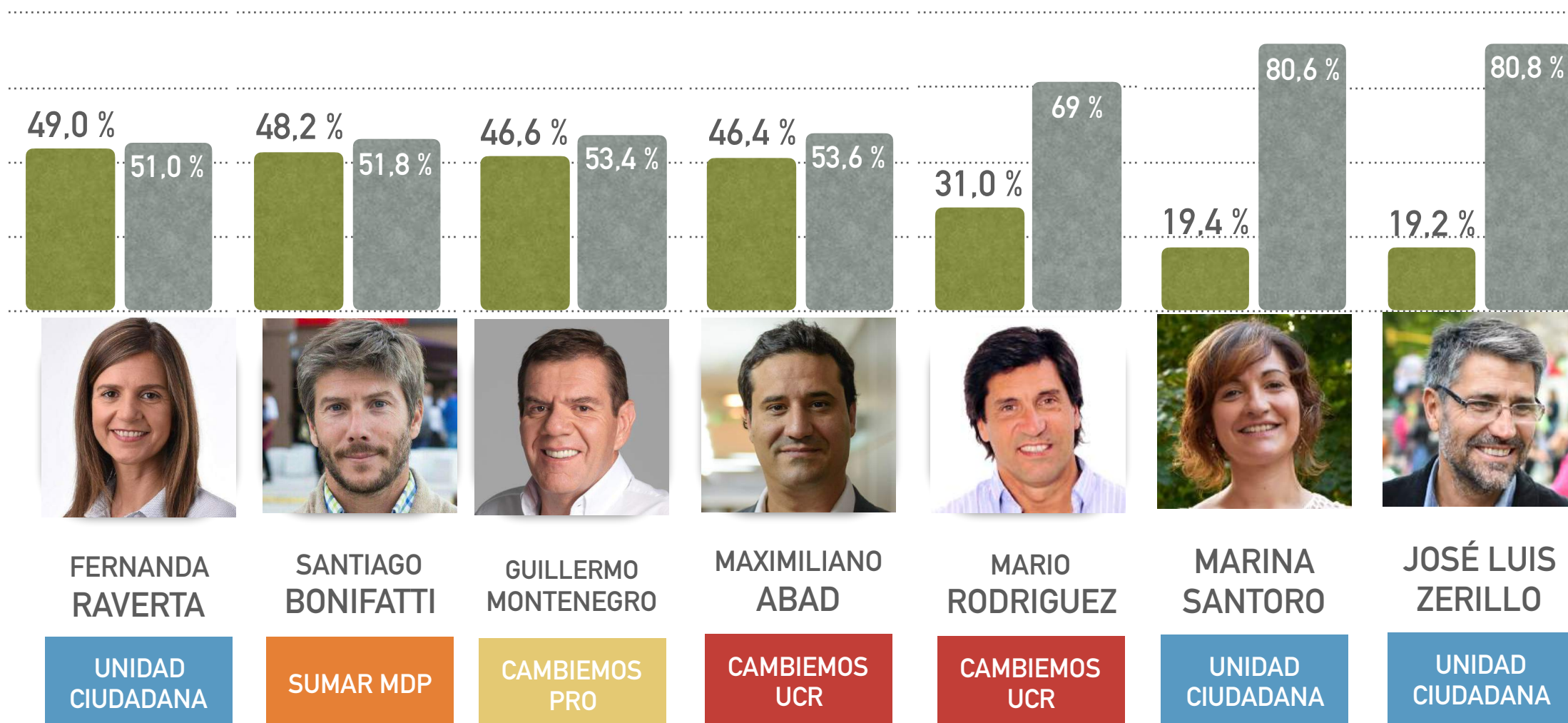
## GRAL. PUEYRRREDÓN



## 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

*¿Conoce a los siguientes dirigentes políticos locales?*

■ Conoce  
■ No Conoce /NS



## 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

➤ *Quiénes son los referentes MÁS CONOCIDOS en cada circuito electoral*

Lectura por COLUMNA Mayor conocimiento por CE






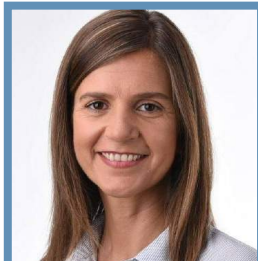


CE	% Conoc. general	364	365	366	366A	367	368	369*	370
ABAD	46,4	45,0	40,1	52,1	55,3	50,3	44,7	28,5	42,6
BONIFATTI	48,2	46,8	49,1	49,5	57,3	42,1	49,4	24,3	47,4
MONTENEGRO	46,6	45,1	39,8	57,9	47,6	54,3	42,1	44,3	38,4
RAVERTA	49,0	42,8	48,9	53,5	56,0	46,3	53,7	44,0	49,3
RODRIGUEZ	31,0	29,6	31,6	31,3	36,2	28,2	33,3	32,2	28,4
SANTORO	19,4	18,8	20,5	20,3	17,1	20,2	23,3	15,9	16,7
ZERILLO	19,2	16,9	17,6	21,8	21,3	19,4	23,0	8,2	20,2

\* Datos del CE 369 con baja significación estadística por escasa cantidad de casos



## 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

➤ **SÍNTESIS:** *Quiénes son los referentes MÁS CONOCIDOS en cada circuito electoral*

CE	364	365	366	366A	367	368	369	370
%	46,8	49,1	57,9	57,3	54,3	53,7	44,3	49,3
								
	BONIFATTI	BONIFATTI	MONTENEGRO	BONIFATTI	MONTENEGRO	RAVERTA	MONTENEGRO	RAVERTA

## 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

➤ *En qué circuito electoral tiene MAYOR grado de CONOCIMIENTO cada referente*

Lectura por FILA Mayor conocimiento por Dirigente

CE	% Conoc. general	364	365	366	366A	367	368	369*	370
ABAD	46,4				55,3				
BONIFATTI	48,2				57,3				
MONTENEGRO	46,6			57,9					
RAVERTA	49,0				56,0				
RODRIGUEZ	31,0				36,2				
SANTORO	19,4						23,3		
ZERILLO	19,2						23,0		

\* Datos del CE 369 con baja significación estadística por escasa cantidad de casos



## 3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

➤ *Dirigentes con MAYOR CONOCIMIENTO por segmento poblacional*









Lectura por COLUMNA

Mayor conocimiento

	% Conoc. general	Sexo		Edad			Nivel de Estudios		
		Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	hasta Primario completo	Secundario completo	Terciario, Universitario completo o +
ABAD	46,4	44,1	49,2	39,1	52,1	46,1	31,9	42,7	56,1
BONIFATTI	48,2	45,3	51,8	46,0	49,0	48,8	40,5	44,5	54,7
MONTENEGRO	46,6	43,4	50,7	34,0	45,8	53,2	35,1	44,1	54,0
RAVERTA	49,0	45,7	53,0	45,7	49,6	50,1	42,8	45,6	54,6
RODRIGUEZ	31,0	27,2	35,6	27,3	31,5	32,4	25,6	25,8	37,6
SANTORO	19,4	18,6	20,4	27,0	19,3	15,9	10,5	18,9	23,8
ZERILLO	19,2	16,5	22,4	23,4	19,1	17,2	14,4	18,0	22,3

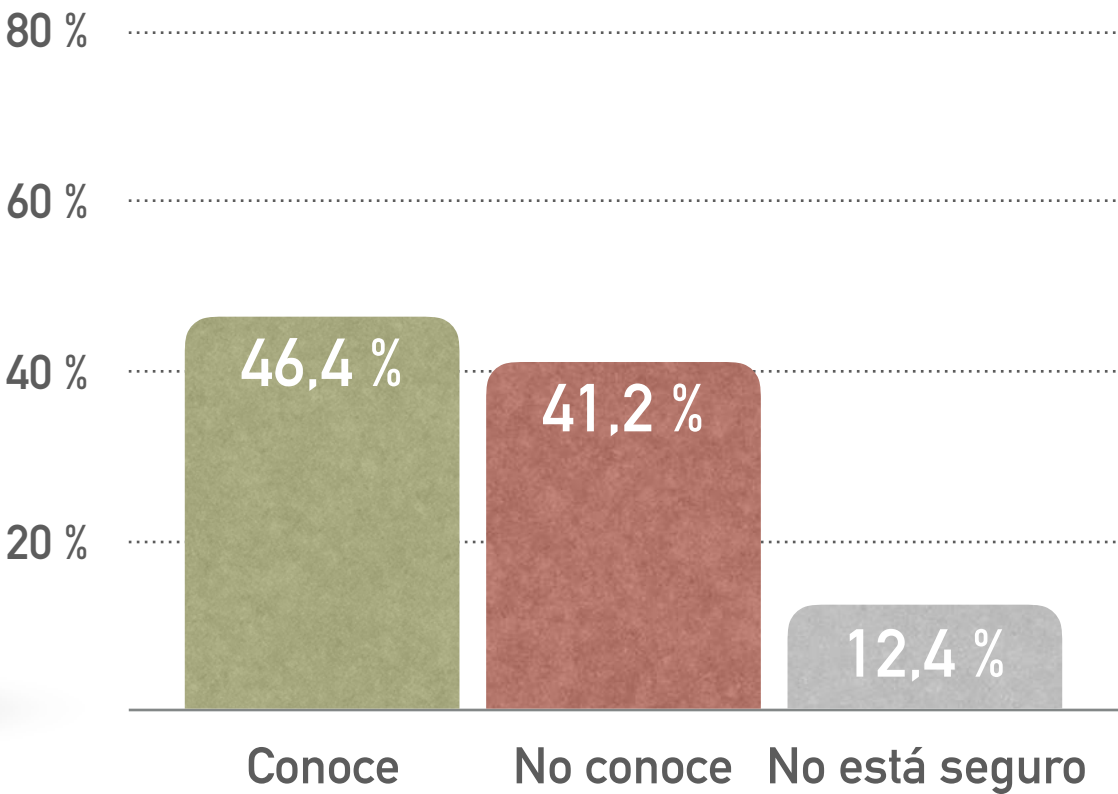
3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

➤ **SÍNTESIS:** *Dirigentes con MAYOR CONOCIMIENTO por segmento poblacional*

Sexo									Edad			Nivel Educativo				
	Varones		Mujeres		16-34		35-54		.+55		HPC		SC		HUC	
%	53,0		45,7		46,0		52,1		53,2		42,8		45,6		56,1	
																
	RAVERTA		RAVERTA		BONIFATTI		ABAD		MONTENEGRO		RAVERTA		RAVERTA		ABAD	



3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



CE	Conoce	NC
364	45,0	55,0
365	40,1	59,9
366	52,1	47,9
366a	55,3	44,7
367	50,3	49,7
368	44,7	55,3
369*	28,5	71,5
370	42,6	57,4

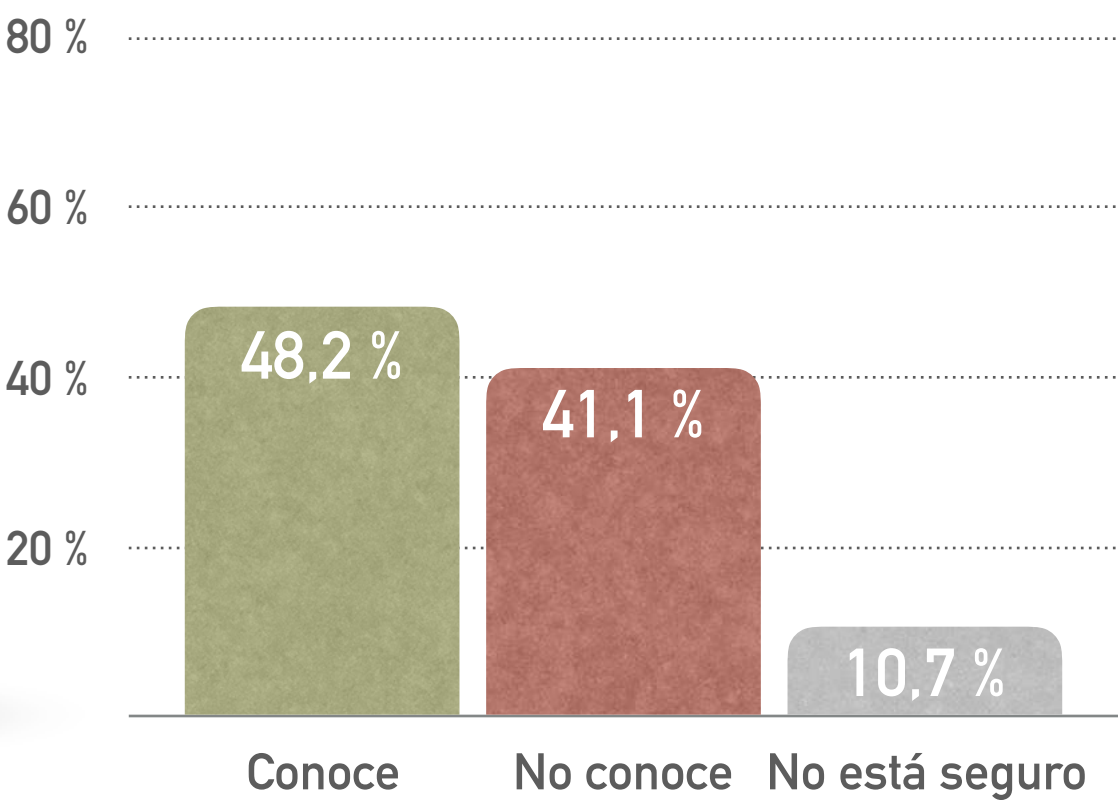
	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	44,1	49,2	39,1	52,1	46,1	31,9	42,7	56,1
No conoce / NS	55,9	50,8	60,9	47,9	53,9	68,1	57,3	43,9
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:

mayor % por columna

mayor % por fila

3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



CE	Conoce	NC
364	46,8	53,2
365	49,1	50,9
366	49,5	50,5
366a	57,3	42,7
367	42,1	57,9
368	49,4	50,6
369*	24,3	75,7
370	47,4	52,6

	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	45,3	51,8	46,0	49,0	48,8	40,5	44,5	54,7
No conoce / NS	54,7	48,2	54,0	51,0	51,2	59,5	55,5	45,3
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

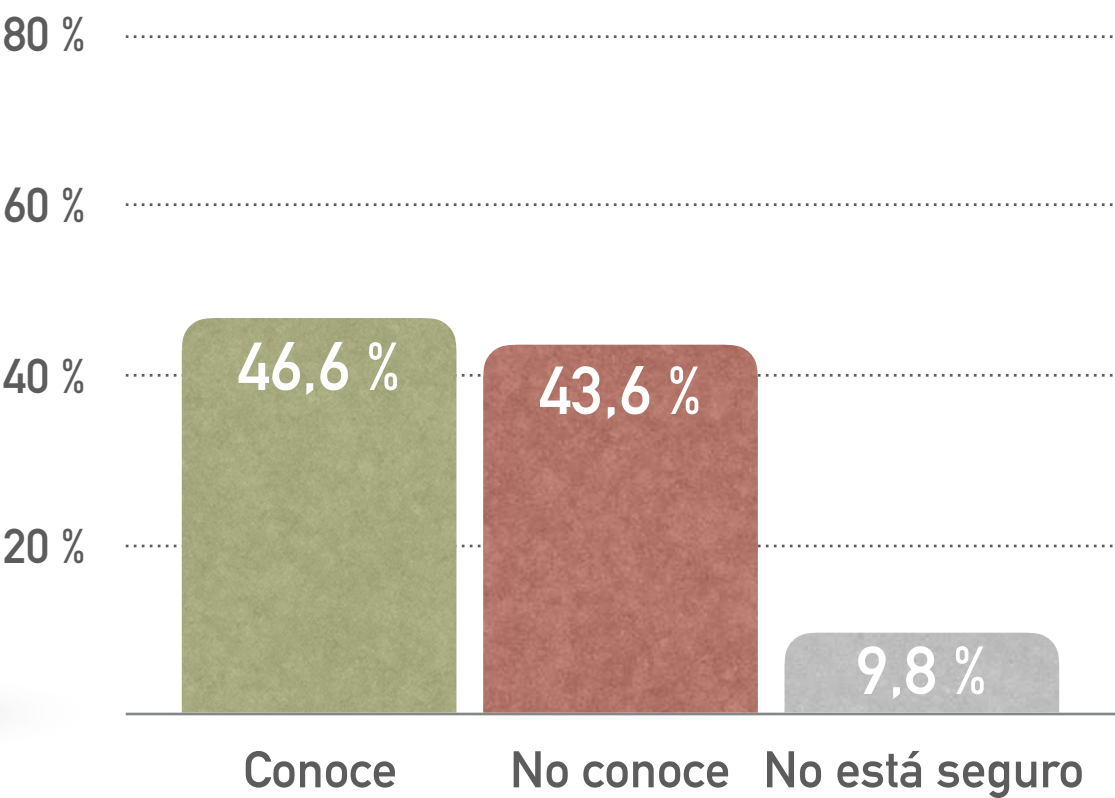
Lectura de tabla:

mayor % por columna

mayor % por fila



3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



CE	Conoce	NC
364	45,1	54,9
365	39,8	60,2
366	57,9	42,1
366a	47,6	52,4
367	54,3	45,7
368	42,1	57,9
369*	44,3	55,7
370	38,4	61,6

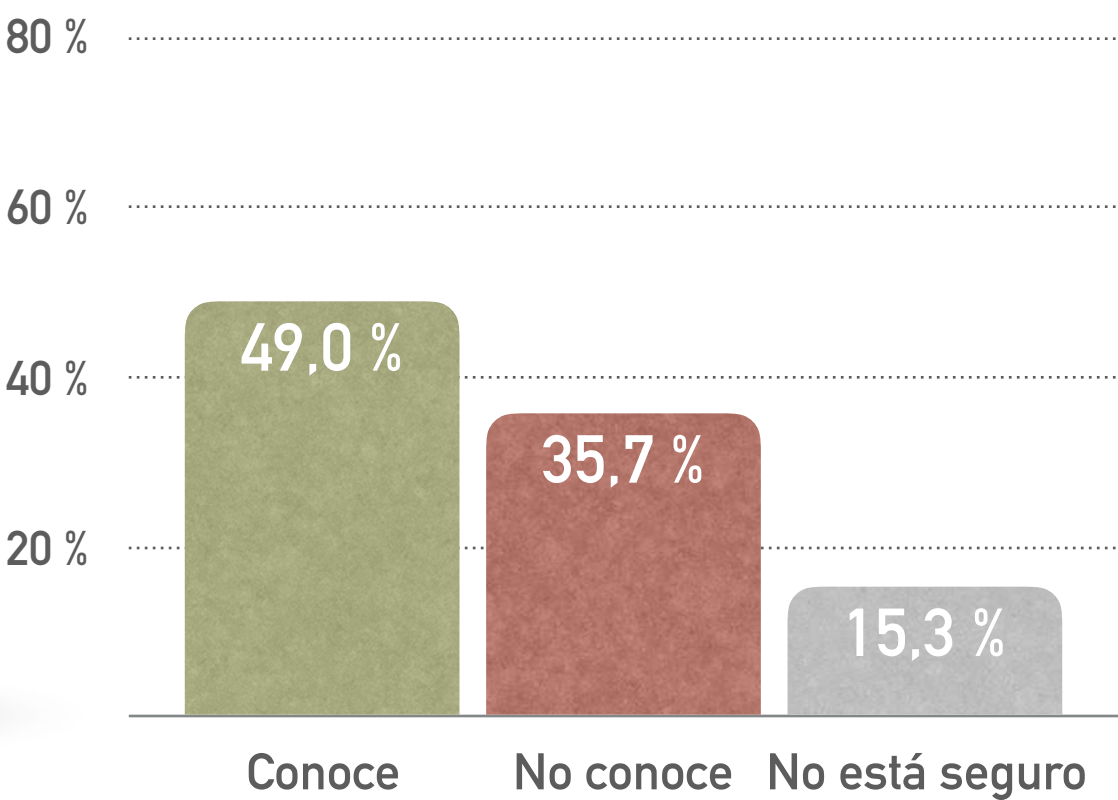
	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	43,4	50,7	34,0	45,8	53,2	35,1	44,1	54,0
No conoce / NS	56,6	49,3	66,0	54,2	46,8	64,9	55,9	46,0
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:

mayor % por columna

mayor % por fila

3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



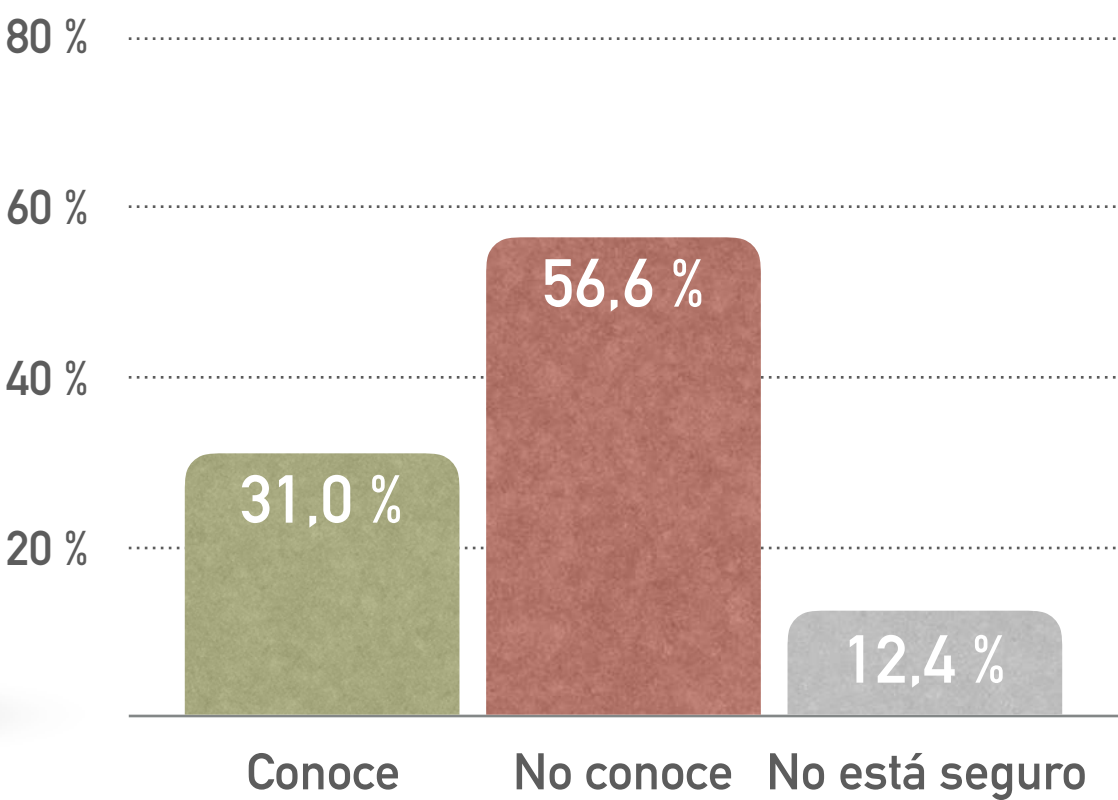
CE	Conoce	NC
364	42,8	57,2
365	48,9	51,1
366	53,5	46,5
366a	56,0	44,0
367	46,3	53,7
368	53,7	46,3
369*	44,0	56,0
370	49,3	50,7

	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	45,7	53,0	45,7	49,6	50,1	42,8	45,6	54,6
No conoce / NS	54,3	47,0	54,3	50,4	49,9	57,2	54,4	45,4
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO

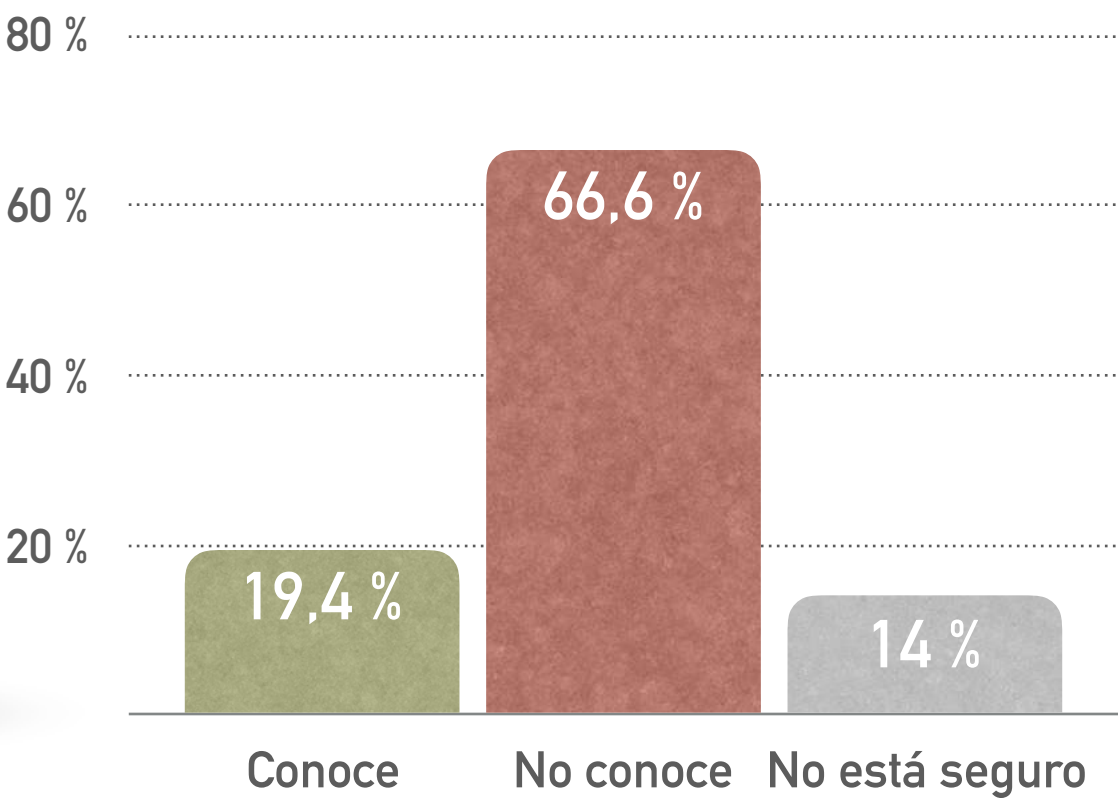


CE	Conoce	NC
364	29,6	70,4
365	31,6	68,4
366	31,3	68,7
366a	36,2	63,8
367	28,2	71,8
368	33,3	66,7
369*	32,2	67,8
370	28,4	71,6

	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	27,2	35,6	27,3	31,5	32,4	25,6	25,8	37,6
No conoce / NS	72,8	64,4	72,7	68,5	67,6	74,4	74,2	62,4
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila

3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



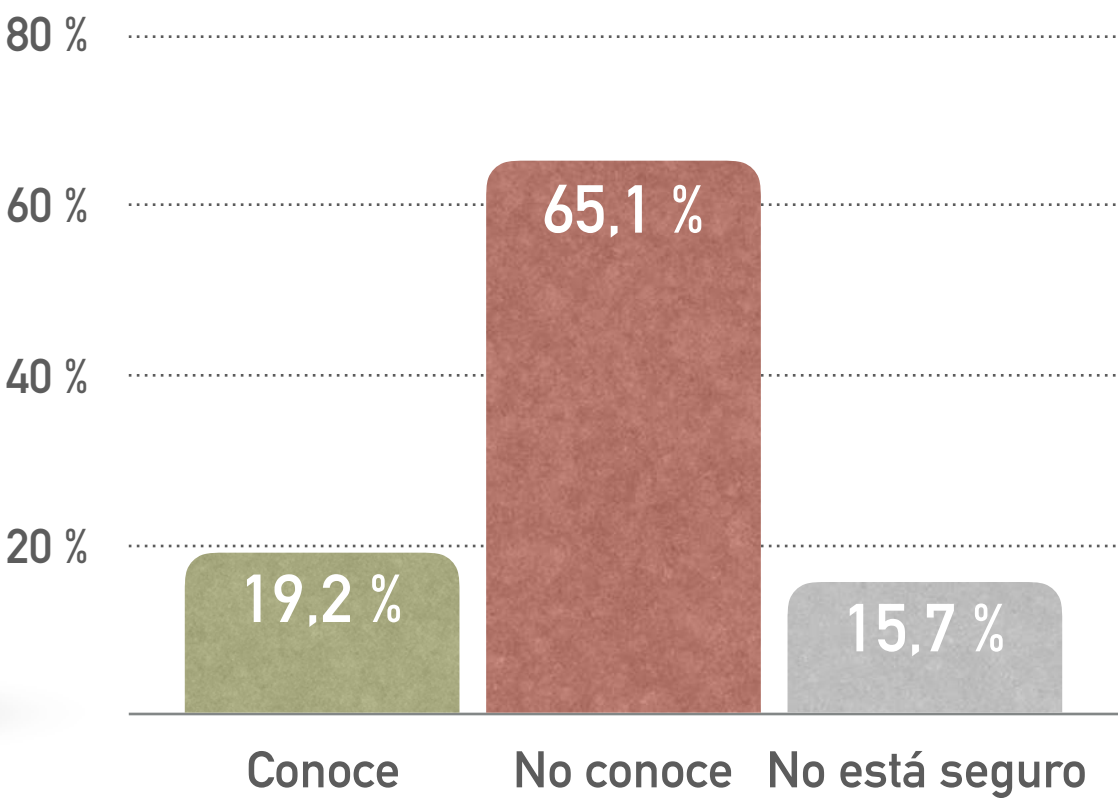
CE	Conoce	NC
364	18,8	81,2
365	20,5	79,5
366	20,3	79,7
366a	17,1	82,9
367	20,2	79,8
368	23,3	76,7
369*	15,9	84,1
370	16,7	83,3

	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	18,6	20,4	27,0	19,3	15,9	10,5	18,9	23,8
No conoce / NS	81,4	79,6	73,0	80,7	84,1	89,5	81,1	76,2
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:  
mayor % por columna  
mayor % por fila



3. POLÍTICOS LOCALES EMERGENTES / CONOCIMIENTO



CE	Conoce	NC
364	16,9	83,1
365	17,6	82,4
366	21,8	78,2
366a	21,3	78,7
367	19,4	80,6
368	23,0	77,0
369*	8,2	91,8
370	20,2	79,8

	Sexo		Edad			Nivel educativo		
	Mujeres	Varones	16-34	35-54	.+55	HPC	SC	HUC
Conoce	16,5	22,4	23,4	19,1	17,2	14,4	18,0	22,3
No conoce / NS	83,5	77,6	76,6	80,9	82,8	85,6	82,0	77,7
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Lectura de tabla:

mayor % por columna

mayor % por fila



# 4. FICHA TÉCNICA

---



## FICHA TÉCNICA

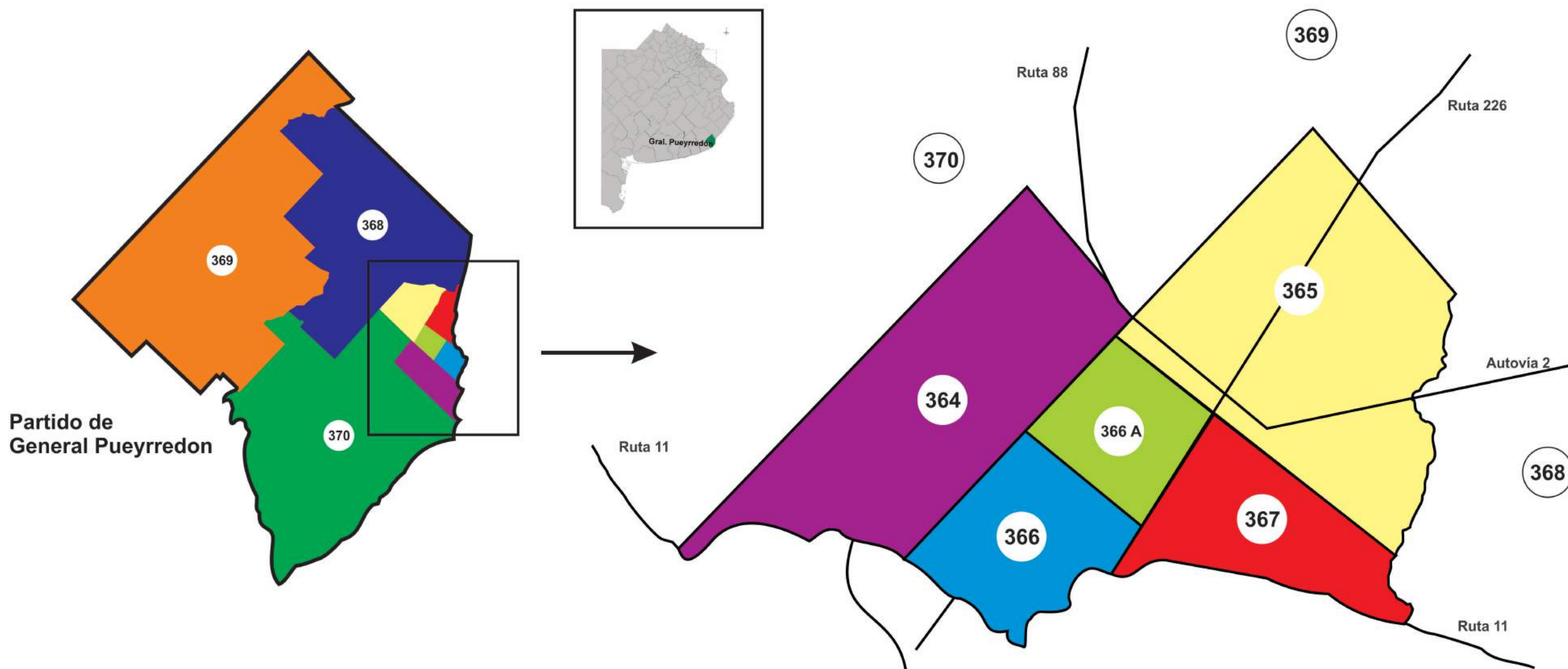
- **Realización del campo:** 28 de marzo al 3 de abril de 2019
- **Ámbito:** Partido de General Pueyrredón
- **Tamaño de la muestra:** 1300 casos
- **Diseño muestral:** muestreo multietápico, probabilístico estratificado proporcional (por circuito electoral) y cuotas mínimas por sexo y edad (flexibles, con ponderación posterior)
- **Población:** Personas mayores a 16 años residentes en hogares con teléfono fijo.
- **Nivel de confianza\*:** 97%
- **Error muestral\*:** +- 3%
- **Instrumento:** cuestionario estructurado
- **Sistema de consulta:** telefónico (IVR)

\* Valores aproximados / Estimación válida para muestreo probabilístico

## FICHA TÉCNICA. POBLACIÓN

Cantidad de electores en el MGP: 549.786\*

Cantidad de circuitos electorales: 8



\* Fuente: Padrón Electoral 2017, CNE





[cepeicomunicacion.com](http://cepeicomunicacion.com)

(0223) 451 3639

(0223) 451 4339



COMUNICACIÓN  
Y CREATIVIDAD



CLIMA INTERNO  
CAPACITACIÓN



MARKETING  
DIGITAL



ESTUDIOS DE  
MERCADO



MARKETING  
POLÍTICO



PUBLICIDAD  
EN MEDIOS